

Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
Katolički bogoslovni fakultet u Đakovu

SWOT ANALIZA

REZULTATI

Siječanj, 2014.

- Uvod -

Sukladno Strategiji razvoja Katoličkoga bogoslovnog fakulteta u Đakovu i na temelju Godišnjega plana rada Povjerenstva za praćenje i osiguranje kvalitete visokoga obrazovanja, priređena i planirana SWOT analiza provedena je u prosincu 2013. godine (vidi Prilog 1). SWOT analiza ovoga puta provedena je samo na studentskoj interesnoj grupi. Ukupan broj studenata na KBF-u u Đakovu u akademskoj godini 2013./2014. iznosi 180, od toga 146 redovitih studenata, 23 studenata ponavljača i 11 studenata koji su izgubili status redovitog studenta. SWOT anketi pristupilo je ukupno 119 studenata, što predstavlja relevantan uzorak kojim je obuhvaćeno 2/3 ukupne studentske populacije, odnosno 66%.

- Ciljevi -

Budući da je institucionalno snimanje stanja ove godine provedeno u pripremnim radnjama pri izradi Samoanalize za potrebe reakreditacije Fakulteta, cilj provedene SWOT analize je stjecanje uvida u studentska promišljanja i područja njihova zadovoljstva odnosno nezadovoljstva.

- Opis –

SWOT analiza – Studenti		
SNAGE ILI PREDNOSTI	SLABOSTI ILI NEDOSTATCI	Unutarnji čimbenici
Koje su naše kvalitete? Koje su dobre strane našega djelovanja? Što radimo dobro? Što je naša prednost u odnosu na druge, slične institucije? Što okolina smatra našim jakim stranama?	Koje su naše slabe strane? Što možemo unaprijediti? Što u budućnosti trebamo izbjegavati? Što činimo lošije od drugih, sličnih institucija? Što nam drugi zamjeraju?	
PRILIKE ILI MOGUĆNOSTI	PRIJETNJE ILI OPASNOSTI	Vanjski čimbenici
Koje nam se dobre mogućnosti ukazuju u našem okruženju? Postoje li vanjski trendovi koji nam mogu ići u prilog?	Koje nam se prepreke i ograničenja nameću iz okruženja? Hoće li uvjeti našega djelovanja ubuduće biti teži i zašto?	

- Svrha -

Rezultati SWOT analize indiciraju nove strateške točke i dio su početne faze novog dugoročnog strateškog planiranja i izrade nove Strategije razvoja za razdoblje od 2015.-2019.

- Opis metode obrade ankete -

Unutar 4 SWOT područja (S - strengths: snage/prednosti; W - weaknesses: slabosti/mane; O - opportunities: mogućnosti/prilike; T - threats: prijetnje/opasnosti) komentari su grupirani prema segmentima sustava kvalitete, odnosno najfrekventnijim poljima. U tom smislu, sva četiri područja imaju svoja frekventna polja unutar kojih su tematski grupirani pojedinačni studentski komentari. Ovisno o broju komentara na određenu temu, ovisi i intenzitet boje kojom su označeni. (vidi: Prilog 2). Kriterij vrjednovanja komentara temelji se na učestalosti ponavljanja u odnosu na broj studenata koji je pristupio anketi.

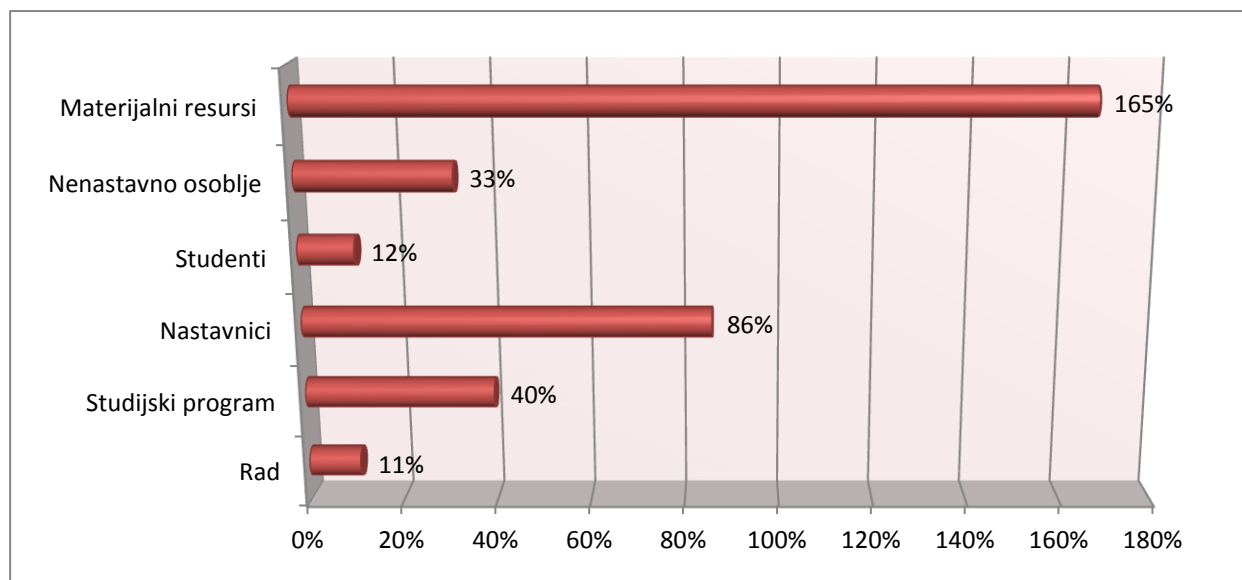
- Rezultati -

Prednosti:

Opis: Sveukupan broj komentara u ovom području iznosi 407. Komentari prema poljima unutar područja Prednosti razvrstani su na sljedeći način: Rad Fakulteta 13 (11%), Studijski program 48 (40%), Nastavnici 102 (86%), Studenti 14 (12%), Nenastavno osoblje 33 (28%), Materijalni resursi 197 (165%).

Izdvajamo najznačajnije komentare prema kriteriju učestalosti ponavljanja u odnosu na broj studenata:

- | | |
|--|-------|
| 1. Nastavnici | 79% |
| - Visokoobrazovan, kompetentan, pošten, susretljiv, otvoren i mlad kadar | (39%) |
| - Komunikacija, dobar i korektan odnos student – profesor | (24%) |
| - Predanost, briga za znanstvenu i duhovnu formaciju studenata | (7%) |
| - Spremnost pomoći | (7%) |
| - Konzultacije | (3%) |
| - Mentorstvo | (1%) |
| 2. Opremljena knjižnica: bogata knjižnična građa, arhiv, čitaonica, radno vrijeme | 48% |
| 3. Objedinjenost ustanova - Mali kampus: blizina i dostupnost Fakulteta, Knjižnice, Studentskog doma, Kapelice, izvrsna lokacija, zavidna uređenost infrastrukture | 33% |
| 4. Novi, moderan i opremljen Studentski dom | 29% |
| 5. Urednost i čistoća | 18% |
| 6. Informatička/tehnička opremljenost; umreženost | 17% |
| 7. Sveobuhvatnost studijskog programa u pogledu znanja | 11% |
| 8. Stručnost i ljubaznost djelatnica i djelatnika | 8% |
| 9. Organizacija fakulteta: Tajništvo | 8% |
| 10. Raspored predavanja (samo dopodneva predavanja) | 8% |



Graf 1: Ukupan broj komentara prema poljima unutar područja Prednosti

Primjedbe i preporuke Povjerenstva za praćenje i osiguranje kvalitete:

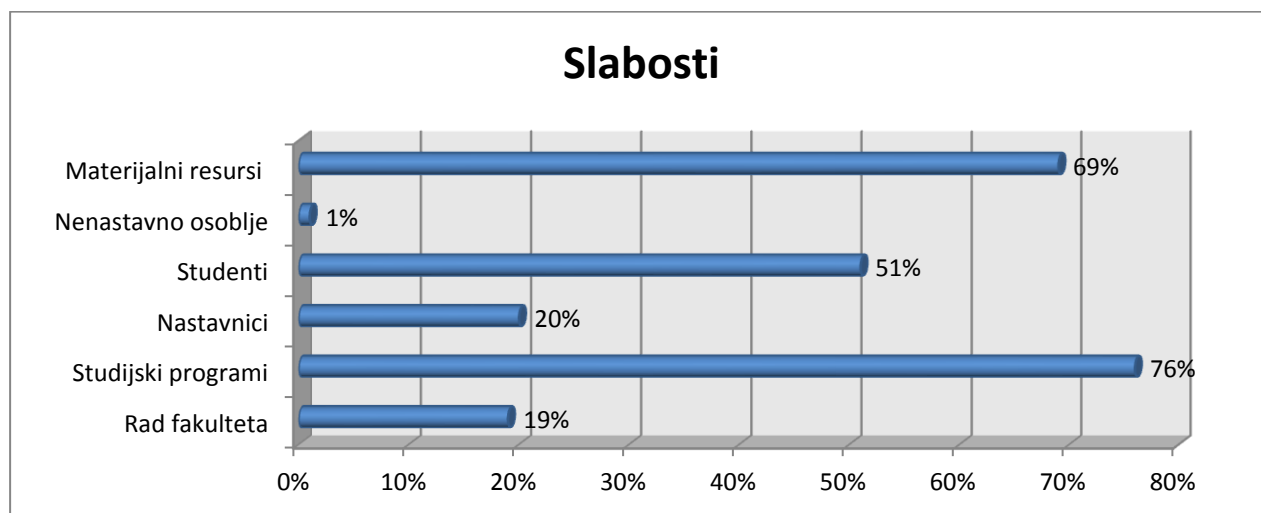
Povjerenstvo je zadovoljno prepoznatim snagama fakulteta. Prema godišnjem planu rada Povjerenstva istražiti će se razlozi slabog prepoznavanja mentorstva i potreba za njegovim preustrojem.

Slabosti:

Opis: Sveukupan broj komentara u ovom području iznosi 282. Komentari prema poljima unutar područja Slabosti razvrstani su na sljedeći način: Rad Fakulteta 23 (19%), Studijski program 90 (76%), Nastavnici 24 (20%), Studenti 61 (51%), Nenastavno osoblje 2 (1%), Materijalni resursi 82 (69%).

Izdvajamo najznačajnije komentare prema kriteriju učestalosti ponavljanja u odnosu na broj studenata:

1. Prehrana – nedostatak primjerene studentske menze 22%
2. (Želimo jeftinu i normalnu, a ne masnu i podgrijavanu hranu)
3. Premalo ispitnih rokova, zbijeno ispitno razdoblje, preklapanja „velikih kolegija“ 18%
4. Kolokviji (nedovoljno kolokvija u pravom smislu riječi) -21 18%
 - Kolokviji su dodatno opterećenje jer su uvjet za pristup ispitu,
 - Previše ih je jer nam ne olakšava ispit, sadržajno ne rasterećujemo ispit;
 - neuvažavanje rezultata kolokvija
 - neodržavanje kolokvija
5. Opsežnost kolegija i njihov preveliki broj, prisiljava nas na površnost 14%
6. Ne postoji studentska kantina 13%
7. Premalo knjiga za posuditi (iznijeti iz knjižnice) 8%
8. Nema mogućnosti učenja živih jezika 8%
9. Subjektivnost/neobjektivnost/privilegiranost 7%
10. Loša komunikacija Studentskog zbora s ostatkom studenata 5%
11. Pojedini nastavnici: ambiciozni, nesusretljivi, prezahtjevni, autoritarizam, preblizak i neprofesionalan odnos profesora i studenata 5%
12. Nedostatak studentskih putovanja/izleta 5%
13. Nedostatak izvannastavnih aktivnosti tribine, strani jezici, športski klub, radionice 5%
14. Previše literature 4%
15. Nedostatak prakse 4%
16. Zadiranje djelatnika SD u privatnost studenata 4%
17. Preslabo ili prekasno upaljeno grijanje u predavaonicama osobito vel. dvorani 3%
18. Bolonjski sustav – kao da smo u srednjoj školi: kontrole, provjere, prozivke, jutarnja predavanja 3%



Graf 2: Ukupan broj komentara prema poljima unutar područja Slabosti

Primjedbe i preporuke Povjerenstva za praćenje i osiguranje kvalitete:

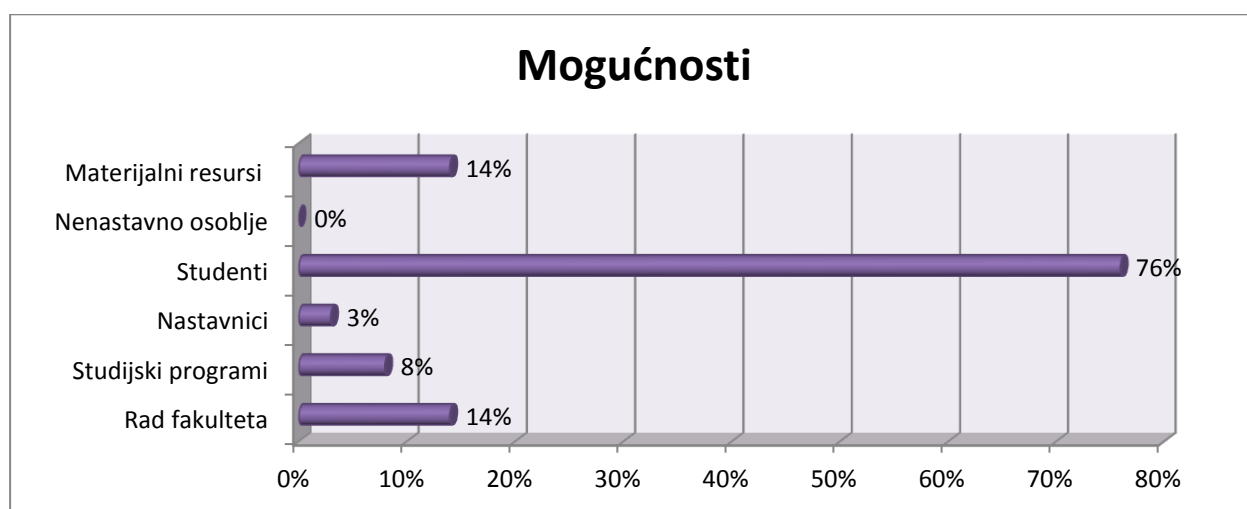
Povjerenstvo će istražiti zakonske okvire te dati odgovore studentima po pitanju (ne)postojanja studentske menze. Također će nastojati poboljšati uvjete trenutnog oblika studentske prehrane u suradnji s nadležnim povjerenstvom. Analiza studentskog opterećenja provest će se u lipnju. Povjerenstvo će se zauzeti za poticanje osnaživanja provedbe prakse, odnosno hospitacija.

Mogućnosti:

Opis: Sveukupan broj komentara u ovom području iznosi 138. Komentari prema poljima unutar područja Mogućnosti razvrstani su na sljedeći način: Rad Fakulteta 17 (14%), Studijski program 10 (8%), Nastavnici 4 (3%), Studenti 90 (76%), Materijalni resursi 17 (14%).

Izdvajamo najznačajnije komentare prema kriteriju učestalosti ponavljanja u odnosu na broj studenata:

- | | |
|--|------|
| 1. Razmjena studenata i mobilnost | 45% |
| 2. Neiskorištene mogućnosti učenja i korištenja SNFK | 5% |
| 3. Stipendije | 5% |
| 4. Više duhovnih sadržaja | 4% |
| 5. Suradnja s ostalim sastavnicama Sveučilišta | 3% |
| 6. Znanstveni skupovi i suradnja s profesorima i studentima drugih fakulteta | 3% |
| 7. Otvaranje nove menze | 2,5% |
| 8. Korištenje Studentskog doma | 2,5% |
| 9. Zasnivanje radnog odnosa u župi ili školi | 2,5% |



Graf 3: Ukupan broj komentara prema poljima unutar područja Mogućnosti

Primjedbe i preporuke Povjerenstva za praćenje i osiguranje kvalitete:

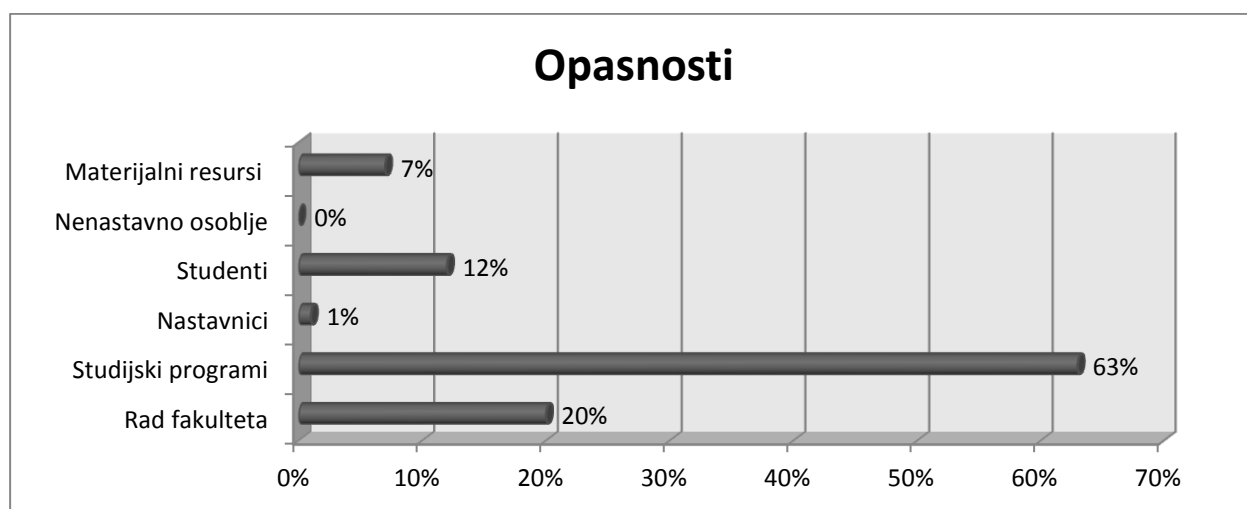
Povjerenstvo će nastojati u suradnji sa Sveučilišnim uredom za međusveučilišnu i međunarodnu suradnju organizirati radionicu o Erasmus programu mobilnosti s ciljem upoznavanja studenata s prednostima razmjene.

Opasnosti:

Opis: Sveukupan broj komentara u ovom području iznosi 123. Komentari prema poljima unutar područja Opasnosti razvrstani su na sljedeći način: Rad Fakulteta 24 (20%), Studijski program 75 (63%), Nastavnici 2 (1%), Studenti 14 (12%), Materijalni resursi 8 (7%).

Izdvajamo najznačajnije komentare prema kriteriju učestalosti ponavljanja u odnosu na broj studenata:

- | | |
|--|-----|
| 1. Nezaposlenost | 57% |
| 2. Kompromitiranje ugleda fakulteta (? prave motivacije) pojedini studenti (i laici i Bogoslovi) nisu autentični kršćani | 7% |
| 3. Podcijenjenost u smislu sveopće degradacije hum. znanosti | 4% |

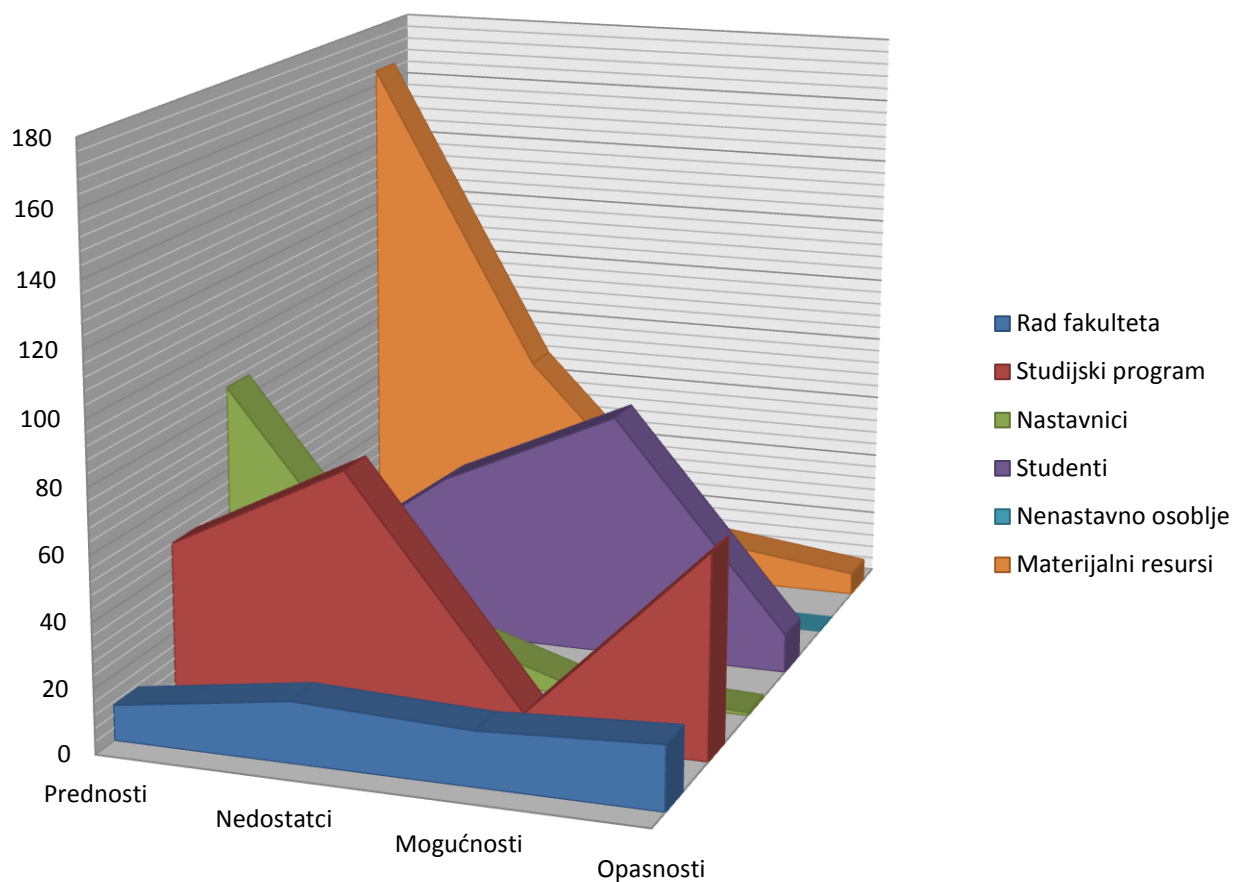


Graf 4: Ukupan broj komentara prema poljima unutar područja Opasnosti

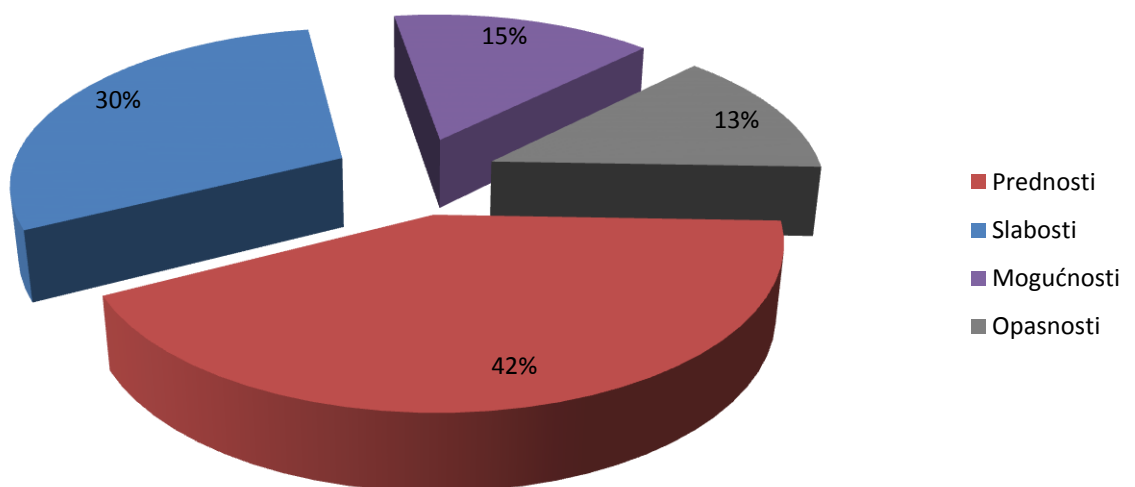
Primjedbe i preporuke Povjerenstva za praćenje i osiguranje kvalitete:

U ovo vrijeme sveopće krize razumljiva je bojazan studenata o nemogućnosti pronalaska posla nakon završenoga studija. Povjerenstvo prikuplja podatke i prati broj nezaposlenih teologa na temelju mjesečnih izvješća Hrvatskog zavoda za zapošljavanje. Članovi Povjerenstva započeli su raspravu o načinima provjere afektivnog područja ostvarenih ishoda učenja, odnosno modela provjere i potvrde usvojenih stavova i vrijednosti koje su nužan preduvjet za ostvarivanje radnoga odnosa.

Usporedni prikaz rezultata SWOT ankete



Udio SWOT područja u ukupnom broju komentara



Prilog 1. Obrazac SWOT ankete

SWOT analiza – Studenti 17. prosinca 2013.	
SNAGE ILI PREDNOSTI	SLABOSTI ILI NEDOSTATCI
PRILIKE ILI MOGUĆNOSTI	PRIJETNJE ILI OPASNOSTI

Zahvaljujemo na suradnji!

Prilog. 2. Pojedinačni studentski komentari (Uz pojedino polje naveden je ukupan broj svih komentara. Iz tablice za javnost izuzeti su komentari koji se ne ponavljaju).

PREDNOSTI (407)					
Rad – 13	Studijski program - 48	Nastavnici - 102	Studenti - 14	Nenastavno osoblje-33	Materijalni resursi - 197
držanje do kršćanskih vrijednosti 2	sveobuhvatnost u pogledu znanja 13 (1x zanimljiviji kolegij dolaze s trećom godinom)	visokoobrazovan, mlad, kompetentan, pošten, simpatičan, odgovoran, uglavnom susretljiv, profesorski kadar 47	mali broj studenata = veće zajedništvo tj. obiteljska atmosfera 5	stručnost, ljubaznost djelatnika i djelatnica fakulteta 10	Objedinjenost ustanova i lokacija - kampus (SD, KBF, SNFK, Kapelica) 39 (zavidna uređenost infrastrukture)
hodočašća 2	raspored predavanja od 8.15-12.45 10	međusobna komunikacija, dobar i korektan odnos student-profesor 29 (studenti smo s imenom i prezimenom)	duhovnost za laike 2	organizacija fakulteta (tajništvo) 10	opremljena knjižnica 57 (bogata knjižnična građa, arhiv, dostupnost široko tematskih materijala, čitaonica, radno vrijeme)
	Veličina fakulteta - nismo pretrpani što omogućuje kvalitetnije praćenje i izvođenje nastave 3	predanost profesora studentima /briga profesora za formaciju studenata kako na znanstvenom tako i na polju duhovnosti 8	suradnja studenata 2	pristupačnost pravednost i ljudskost kompletnog kadra 5	novi (moderan i opremljen) studentski dom 34
	zanimljivost predavanja i same materije 2	otvorenost za komunikaciju i rješavanje mogućih poteškoća 8		prekrasno osoblje 4 (pogotovo čika Vlado 3)	informatička/ tehnička opremljenost, umreženost 20
	kolokviji kod pojedinih profesora 3	Molitva: početna i završna 2		velika pristupačnost i angažiranost osoba u knjižnici 2	urednost i čistoća 21
	snaga kritičkoga promišljanja i cjelovite naobrazbe 3	mentorstvo 2			duhovna formacija i studenata u domu 3
	disciplina faksa 3	konzultacije 4			Studomat 3
	dobra povezanost gradiva, raznolika i materija, dobar studijski program 2				dostupnost sadržaja i literature potrebnih za ostvarivanje kvalitetnog obrazovanja 2
	razina zahtjevnosti je visoka i prikladna 2				duhovnik 2
	razumljiva i dobro organizirana predavanja 2				dodatne aktivnosti u sklopu faksa i stud. Doma 2
					Kapelica – gl. Utočište 2
					web stranica 2
					dostupnost i korištenje prostorija fakulteta tokom radnog vremena 2
					savršeni uvjeti za rad/vrhunski uvjeti studiranja 2

NEDOSTATCI (282)

Rad - 23	Studijski program - 90	Nastavnici - 24	Studenti - 61	Nenastavno osoblje -2	Materijalni resursi - 82
Bolonjski sustav! Kao da smo u srednjoj školi 4 (neakademsko ponašanje!! Kontrole, provjere, prozivke, dopodnevna predavanja)	zbijeni ispitni rok (2 neprenosiva kolegija u 5 dana)/premalo rokova 23	Subjektivnost/neobjektivnost/privilegiranost 8	Nema mogućnosti učenja živih jezika 9		prehrana 25 (nedostatak primjerene studentske menze u SD) (treba nam normalna i jeftina hrana, a ne masna i podgrijavana)
manji utjecaj Bolonje 3	Opsežnost kolegija, broja kolegija 17 (u odnosu na dr. fakultete) (što ponekad prisiljava na površnost)	Ambiciozni pojedini mladi profesori/ autoritarizam 2	Loša komunikacija studentskog zbora s ostatkom studenata 6		nema studentske kantine 15
premala mogućnost interdisciplinarnosti zbog prostorne izoliranosti fakulteta 3	Nemogućnost rješavanja ispita preko kolokvija 6	Zahtjevnost pojedinih profesora 2	Izvanastavne aktivnosti: nemamo tribine, učenje jezika, športski klub, radionice 6		manjak knjiga za posuđivanje iz knjižnice 10 (ograničiti br. knjiga studentima iz bogoslovije i SD)
nametanje i iznošenje osobnih stavova prof. kao jedinih mogućih 3 (neobjektivnost)	Neodržavanje kolokvija kod pojedinih profesora / Malen broj kolokvija, neuvažavanje rezultata kolokvija 6	Nesusretljivost pojedinih profesora 2	Nedostatak studentskih putovanja/izleta 6		zadiranje djelatnika sd u privatnost studenata 5
ne uzimanje u obzir / nepoštivanje studentskih prijedloga 2	previše literature kod pojedinih predmeta 5	Premalo mentorskih sastanaka 2	Manjak ponuđenih izbornih kolegija 4		Preslabo/ugašeno grijanje u predavaonicama (posebno velikoj dvorani)4
nerazrađena perspektiva zapošljavanja - usmjerenost samo prema vjeronauku 2	nedostatak prakse za rad 5		Nepostojanje razmjene studenata 3		studentski popusti kupovanja preko iksice 3
mala sredina koja nije toliko privlačna, smanjena mogućnost studentskog rada 2	premalo kolokvija=preopterećen o ispitno razdoblje 4		Nedovoljna kontrola studentskih aktivnosti na župama i provjera autentičnosti: pa to dovodi do onih slučajeva da smo bili svjedoci manipulacija i kaznenih djela... 3		plaćanje domskog interneta kojeg nije bilo dvije i pol godine 3
Upis prevelikog broja studenata 2	spajanje više kolegija u jedan 3		ozračje i stav da smo svi jedna velika obitelj svi znaju sve o svima 3		nedostatak tople vode, grijanja i klime u mjesecima u kojima je to potrebno 2
	srednjoškolska atmosfera 2		neprepoznavanje talenata u smislu pomoći pri zaposlenju nadarenih studenata 2		Nepoštivanje dnevnog (kućnog) reda u SD i to da smo svi jednaki, ali su neki jednakiji od drugih 2
	ponekad prevelika znanstvenost u pitanjima vjere 2 (intelektualizacija - "smjer koji nadima")		Provjeravanje dolazaka na predavanja 2 "Tjeranje (prisiljavanje) studenata propisima, na pohađanje nastave time se smanjuje osobna odgovornost studenata. "		neodvojenost čitaonice od uslužnog prostora za posuđivanje 2
	Kolokviji kao uvjet za ispit i moraju se ponovno polagati 2				

MOGUĆNOSTI - 138				
Rad - 17	Studijski program - 10	Nastavnici - 4	Studenti - 90	Materijalni resursi - 17
Znanstveni skupovi, te mogućnost komunikacije na istima s profesorima i studentima s drugih područja i fakulteta 4	suradnja sa srodnim fakultetima u vidu ostvarivanja interdisciplinarnosti 2	veći broj mentorskih susreta (jako ih je malo) 2	razmjena studenata i mobilnost 53 (o tomu nismo ni upoznati)	stipendije 6
Veća samopromocija kod srednjoškolaca 2			studenti ne koriste dovoljno mogućnosti učenja i korištenja knjižnice 6	otvaranje nove menze dosljedno ostalim fakultetima na sveučilištu 3
			Odlazak na neko putovanje / hodočašće 6	Studentski dom 3
			više duhovnih sadržaja 5	poboljšanje kvalitete prehrane, mogućnost izbora 2
			suradnja s ostalim sastavnicama Sveučilišta 4	
			rad u inozemstvu 2	
			ostvaren radni odnos po župama barem, ako ne u školama 3	
			Suradnja s ostalim KBF-ovima 2	

OPASNOSTI (123)				
Rad - 24	Studijski program - 75	Nastavnici - 2	Studenti - 14	Materijalni resursi - 8
podcijenjenost u smislu umanjenja važnosti humanističkih znanosti 5	Nezaposlenost 68		kompromitiranje ugleda KBF-a i Crkve (studenti – laici i bogoslovi – neautentični kršćani) 8	skliske stepenice ispred knjižnice 2
ukidanje vjeronauka u školama 2			pasivnost studenata 2	premal broj stipendija za hum. znanosti 2
nedovoljan broj informacija prilikom upisa na fakultet 2				iz Croatije 2
politički pritisci na vjerski sustav odgoja i obrazovanja 2				
udaljenost od ostalih sastavnica sveučilišta i drugih kulturnih ustanova 2				