



SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU
KATOLIČKI BOGOSLOVNI FAKULTET U ĐAKOVU

SWOT ANALIZA MENTORSKOG SUSTAVA PODRŠKE STUDENTIMA

REZULTATI

Đakovo, 19. lipnja 2017.

- Uvod -

Ured za osiguranje i unaprjeđenje kvalitete visokoga obrazovanja, znanost, projekte i međunarodnu suradnju svake godine ažurira Vodič kroz teme mentorskih susreta za nastavnike i studente, a koji sadrži okvirni plan održavanja pojedinačnih i zajedničkih susreta s prijedlogom tema te kratkim smjernicama i osnovnim informacijama vezano uz svaku predloženu temu. Vodičem je predviđeno održavanje najmanje 3 susreta na razini godišta (godine studija) i 2 zajednička (hodočašća i studijsko putovanje). Nastavnici mentori na susrete mogu pozvati zaposlenike stručnih službi fakulteta da detaljnije progovore o temi koja je vezana uz njihovo područje rada.

Sukladno Godišnjem planu Povjerenstva za osiguranje i unaprjeđenje kvalitete u akademskoj godini 2016./2017. SWOT analiza provedena je u ožujku uz pomoć predstavnika pojedinoga godišta, te je ove godine obuhvatila sve godine studija, na preporuku prošlogodišnjeg izvješća o rezultatima vrjednovanja mentorstva. V. godinu studija smo ovoga puta izuzeli jer je njihov mentor zbog zdravstvenih poteškoća bio spriječen održati susrete prema terminskom okvirnom planu iz Vodiča kroz teme mentorskih susreta za nastavnike i studente te je održavanje susreta odgođeno za kasnije, temeljem čega studenti u vrijeme provođenja ankete nisu imali iskustvo o kojem bi mogli izraziti svoje mišljenje.

- Ciljevi -

Cilj provedene SWOT analize je stjecanje uvida u promišljanja i stupanj zadovoljstva odnosno nezadovoljstva studenata modelom Mentorstva.

- Opis –

SWOT analiza – Mentorstvo		
SNAGE ILI PREDNOSTI	SLABOSTI ILI NEDOSTATCI	Unutarnji čimbenici
Koje su kvalitete? Koje su dobre strane djelovanja? Što radimo dobro?	Koje su slabe strane? Što možemo unaprijediti? Što u budućnosti trebamo izbjegavati?	
PRILIKE ILI MOGUĆNOSTI	PRIJETNJE ILI OPASNOSTI	Vanjski čimbenici
Koje nam se dobre mogućnosti ukazuju?	Koje nam se prepreke i ograničenja nameću?	

- Svrha -

Rezultati SWOT analize mogu indicirati područja unaprjeđenja sustava.

- Opis metode obrade ankete -

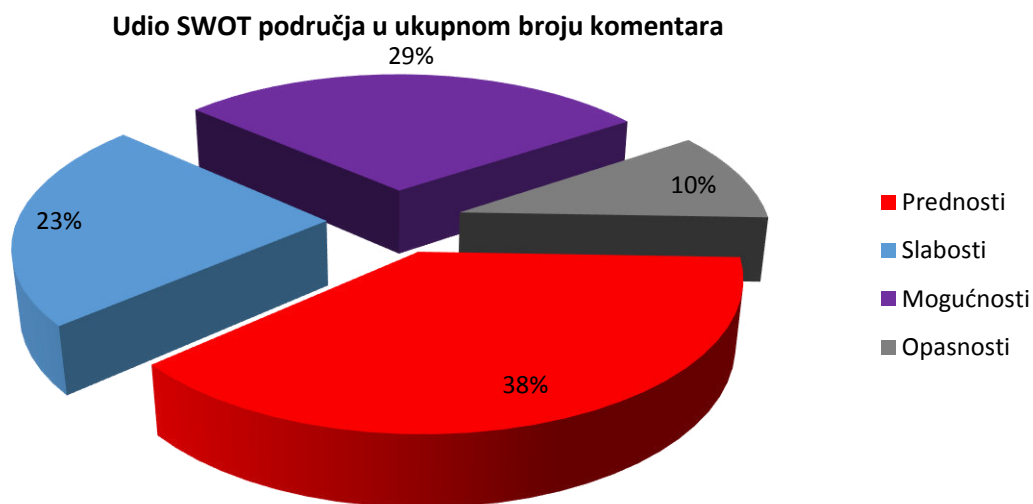
Unutar 4 SWOT područja (S - strenghts: snage/prednosti; W - weaknesses: slabosti/mane; O - opportunities: mogućnosti/prilike; T - threats: prijetnje/opasnosti) komentari su grupirani prema pojedinačnim studentskim komentarima. Ovisno o broju komentara u SWOT području, ovisi i intenzitet boje kojom su označeni. Kriterij vrjednovanja komentara temelji se na učestalosti ponavljanja u odnosu na broj studenata koji je pristupio anketi.

- Rezultati -

U akademskoj godini 2016./2017. imenovani su mentori: za I. godinu mr. sc. Tadija Crnjak, za II. godinu dr. sc. s. Silvana Fužinato, za III. godinu doc. dr. sc. Davor Vuković, za IV. godinu doc. dr. sc. Stanislav Šota te za V. godinu izv. prof. dr. sc. Stjepan Radić.

Tijekom akademske godine 2016./2017. održano je ukupno 14 susreta na razini godišta te 2 na razini studija. Od toga održana su po 3 susreta na I. i II. godini, 4 susreta na III. te po dva na IV. i V. godini. U sklopu susretâ realizirane su 4 radionice: na I. godini Ankica Landeka o knjižnici i pretraživanju bibliografskih baza, na susretima na II. i III. godini Antonija Pranjković o vrjednovanju izvannastavnih aktivnosti i Erasmus+ programu mobilnosti te Lidija Drmić na susretu V. godine o pravilima i načinu polaganja diplomskog ispita.

Anketu je od ukupno 118 studenata (I.-IV. godina) ispunilo 92 (78%) od toga 29 studenata nije imalo nikakvih komentara (25%), a komentare u SWOT područjima ostavilo je 63 studenata što čini 53% od ukupnog broja studenata koji su mogli ispuniti anketu. 63 studenata ostavilo je ukupno 143 komentara od toga u području snaga ili prednosti 54 (38%), slabosti ili nedostataka 33 (23%), mogućnosti ili prilika 42 (29%) te području prijetnji ili opasnosti 14 komentara (10%). Komentari koji su išli u smjeru vrjednovanja studija i fakulteta su izuzeti jer nisu predmet ove analize.



- Zaključak i preporuka -

Uvidom u rezultate evidentno je da su u području prilika ili mogućnosti (koje se nameću izvana i koje možemo iskoristiti u svoju korist) studenti uglavnom navodili koje sve mogućnosti i prilike njima otvara mentorski sustav te su davali prijedloge za unaprjeđenje sustava. U tom smislu područje prednosti i mogućnosti možemo gledati kao jednu cjelinu te promatrati mentorstvo u svjetlu 67% zadovoljnih studenata koji žele mentorstvo, vide njegovu korisnost i važnost te promišljaju o njegovu unaprjeđenju.

Indikativan je i broj nezadovoljnih studenata koje možemo pronaći u komentarima nedostataka ili slabosti, a veliku većinu tih komentara ostavili su studenti IV. godine. S obzirom na sustav mentorstva na KBF-u koji se zasniva na rotaciji mentora (svake godine drugi mentori) S.W.O.T analizu u budućnosti ćemo provoditi na studentima pete godine uz prethodno pojašnjenje da ocjenjuju sustav u cjelini organizaciju i ponuđene teme od prve do pete godine studija.

Zadovoljstvo gotovo 2/3 studenata sustavom mentorstva opravdava njegovu svrsishodnost i jasan je pokazatelj predanoga rada pojedinih profesora koji se uz sve svoje znanstveno-nastavne obveze predano posvećuju studentima. No ukazi na pojedine nedostatke trebaju biti trajni podsjetnik da je potrebno profesorima, potencijalnim mentorima, ukazivati na važnost njegovanja osobnoga pristupa prema studentima zajedno s korisnim informacijama za njihov studentski život s ciljem izbjegavanja triju glavnih opasnosti ovoga sustava, a to su: infantilizacija studenata (koja se događa kada se pojedini mentorski susreti, umjesto duhovno-intelektualnog susreta, pretvaraju u „satove razrednika“), nedostatak izgradnje akademskog zajedništva, ključnog za intelektualni rast i razvoj studenata, te nedovoljne informiranosti o njihovim pravima i obvezama. Da bi se sve navedeno preveniralo potrebno je iskoristiti sve mogućnosti mentorstva a one su planski i opisno pojašnjene u Vodiču kroz teme mentorskih susreta za nastavnike i studente.

Đakovo, 13. lipnja 2016. godine

Antonija Pranjković, dipl. teol.,
voditeljica Ureda za osiguranje i
unaprjeđenje kvalitete, znanost,
projekte i međunarodnu suradnju