



**SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU
KATOLIČKI BOGOSLOVNI FAKULTET U ĐAKOVU**

**IZVJEŠĆE O REZULTATIMA INTERNE STUDENTSKE
ANKETE PROVEDENE NA KATOLIČKOM BOGOSLOVNOM
FAKULTETU U ĐAKOVU ZA LJETNI SEMESTAR
AKADEMSKE GODINE 2018./2019.**

Đakovo, 23. kolovoza 2019.

1. Opći podatci

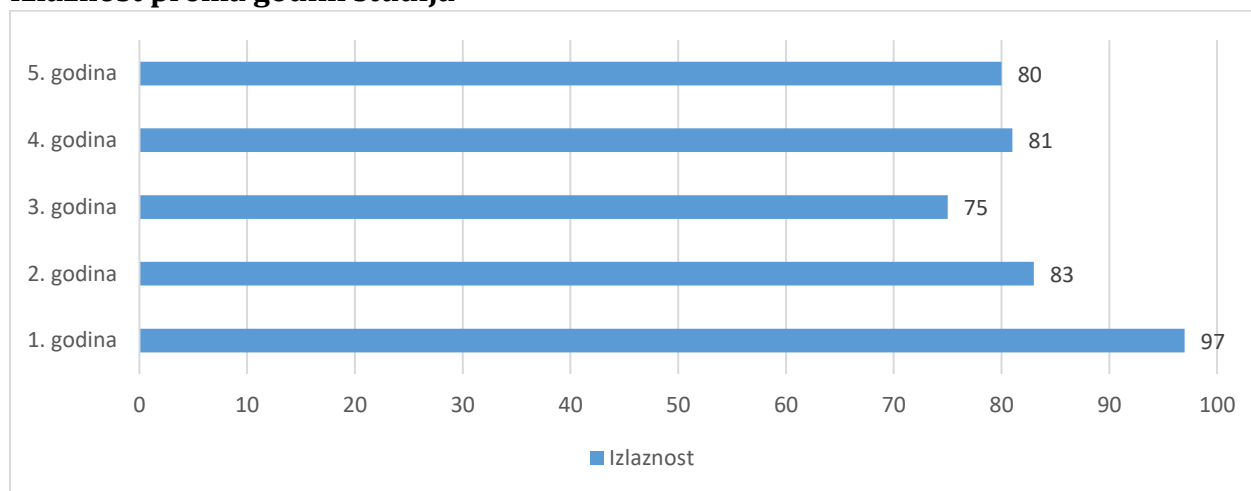
Interna anketa na Katoličkom bogoslovnom fakultetu provodila se za ljetni semestar akademske godine 2018./2019. od 20. svibnja do 20. lipnja 2019. godine na temelju Dugoročnog plana rada Povjerenstva za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete i Godišnjeg plana rada istog povjerenstva u ak. godini. 2018./2019.

Izgled i sadržaj anketnog obrasca utvrđen je Priručnikom kvalitete KBF-a u Đakovu, a sastoji se od dva osnovna dijela, ocjenskog i opisnog. Prvi, ocjenski dio sadrži tri područja ocjenjivanja Ustroj i realizacija, zatim Organizacija predavanja te Izvođenje nastave. Drugi, opisni dio predviđen je za ostavljanje komentara o prednostima i kvaliteti predmeta i nastavnika, mogućnostima unaprjeđenja nastave ali i samog anketnog obrasca te pitanje o njegovoj korisnosti. Ljestvica ocjena, odnosno stupanj slaganja, kreće se u rasponu od 1-5, a na postavljene tvrdnje student odgovara *s uopće se ne slažem* (ocjena 1) do *u potpunosti se slažem* (ocjena 5).

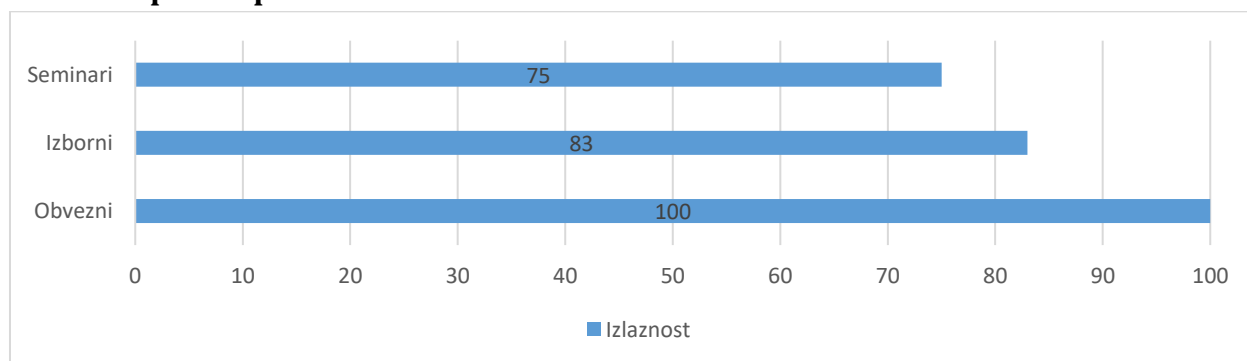
Na Katoličkom bogoslovnom fakultetu u Đakovu u anketi je sudjelovalo 86 studenata. Evaluirano je **23 nastavnika i suradnika, 33 obvezna predmeta, 10 seminara i 13 izbornih predmeta**, a ukupno su studenti ispunili **618** anketa.

Postignuta prosječna ocjena na razini Fakulteta za nastavnike i suradnike je **4,45**

Izlaznost prema godini studija

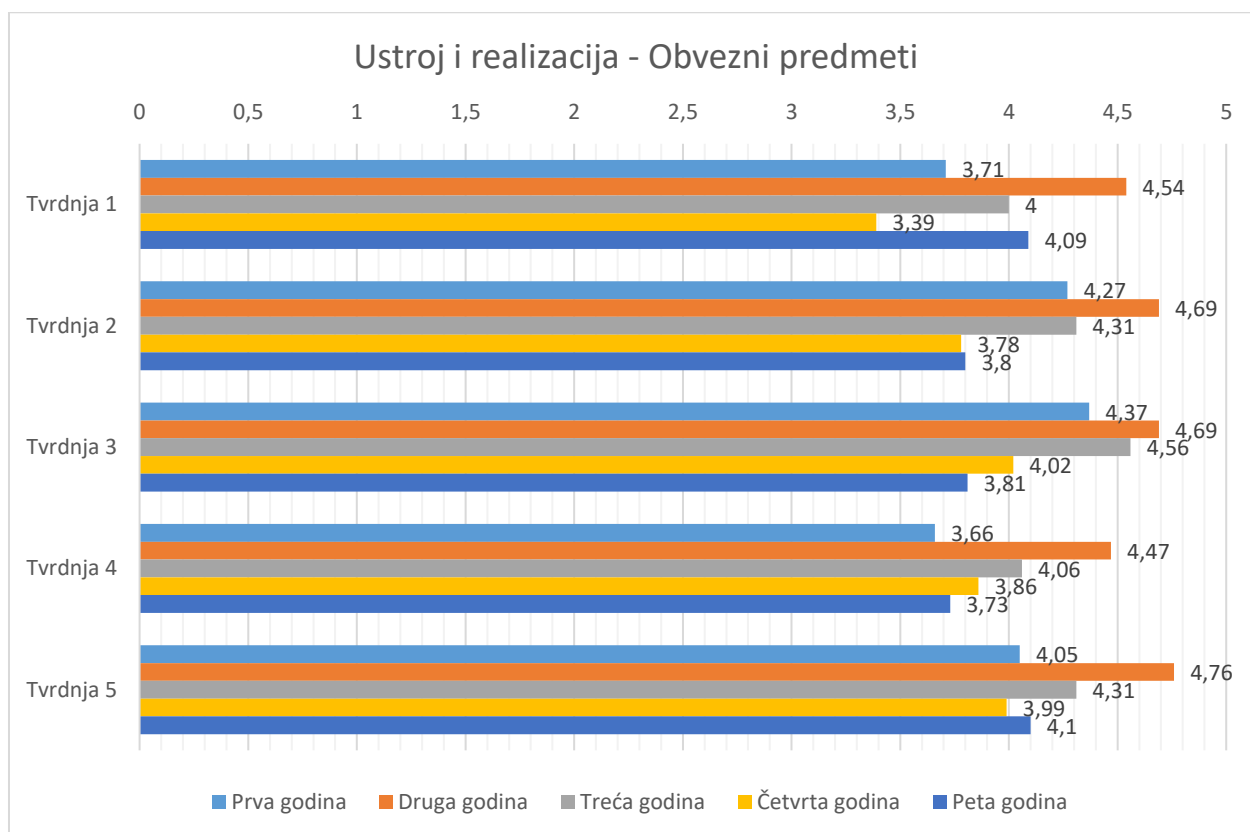


Izlaznost prema predmetima

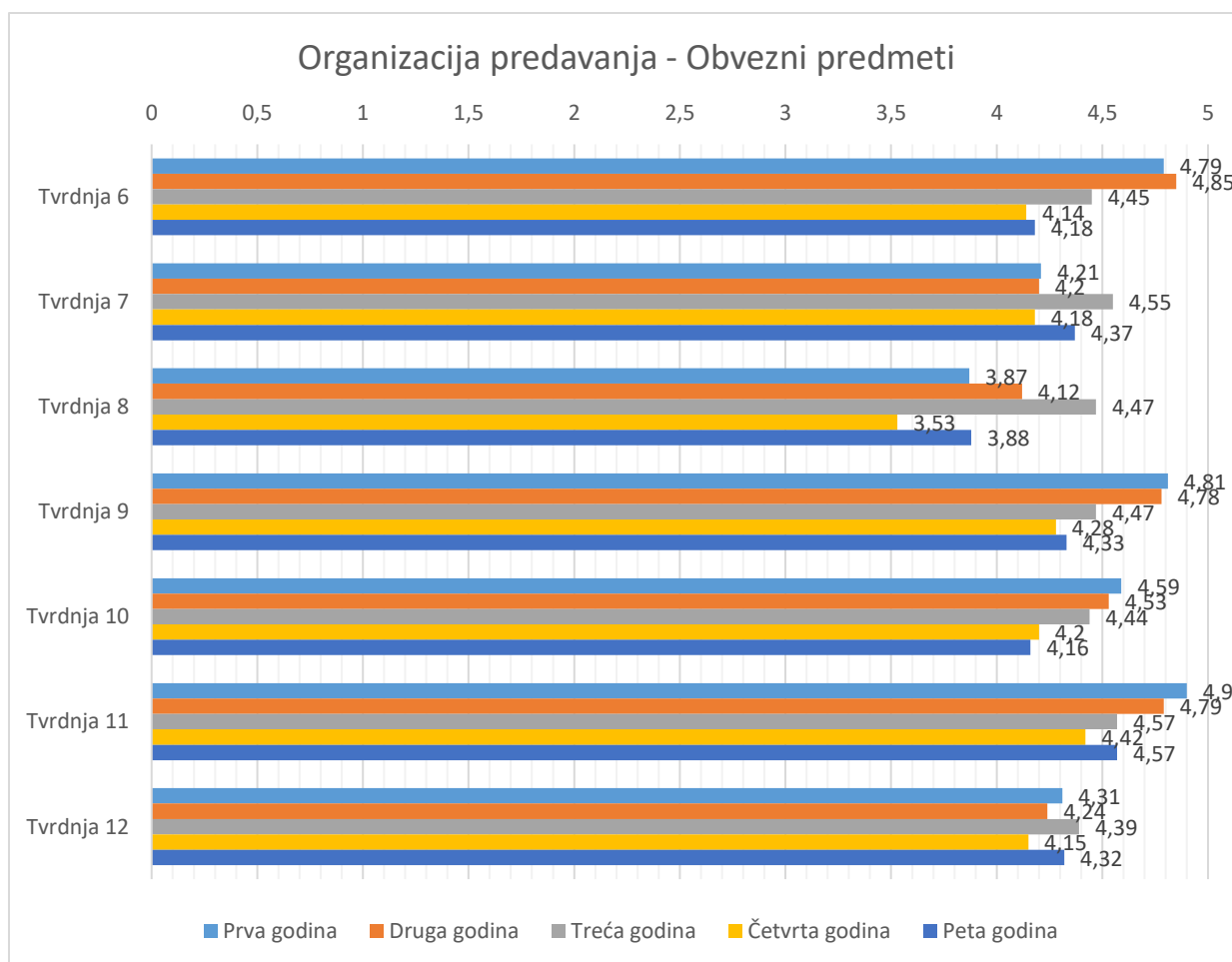


2. Rezultati

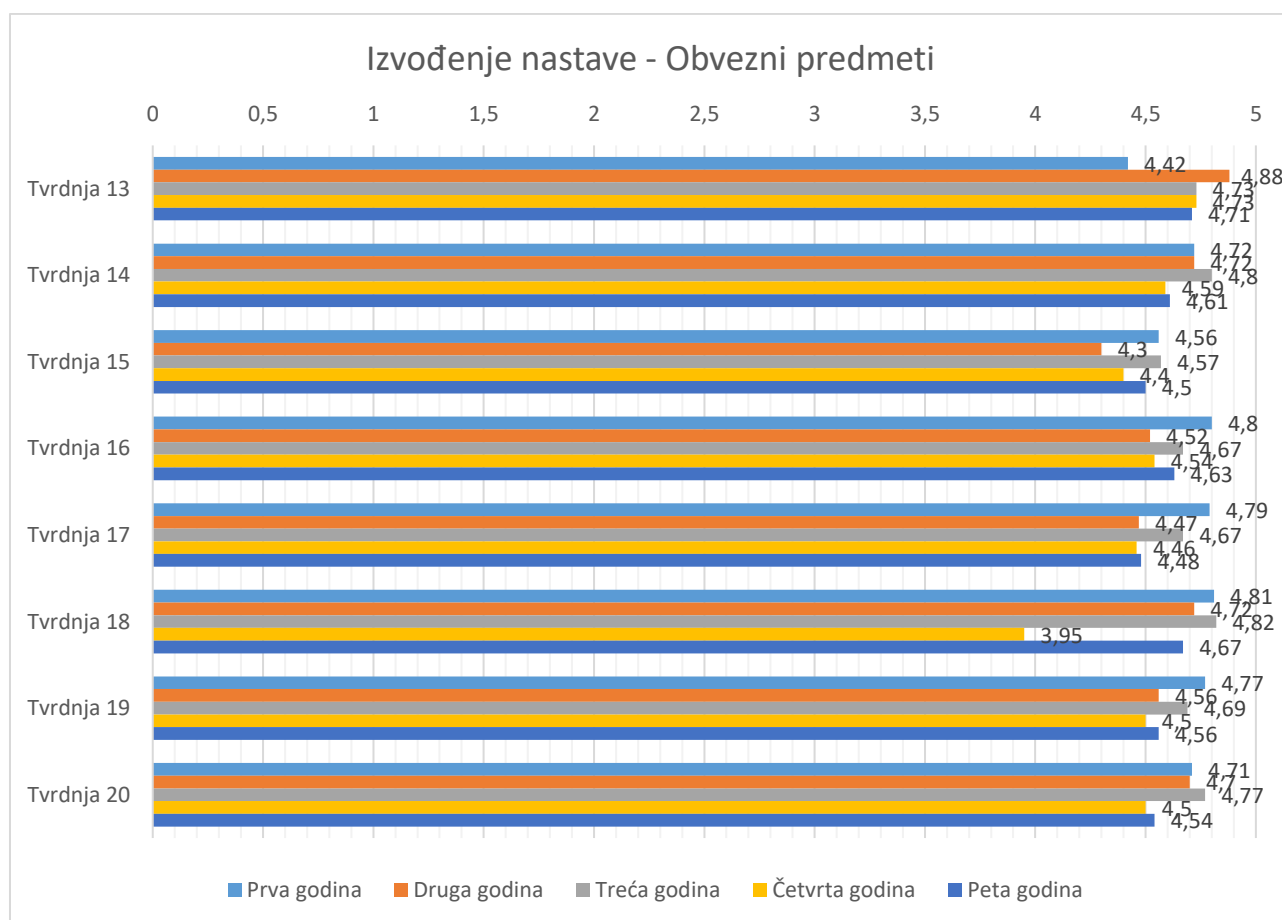
	Anketne tvrdnje	Ocjena
Ustroj i realizacija	1. Učionice su primjereno i prikladno uređene i opremljene (razglas, grijanje, hlađenje, tehnička opremljenost, veličina prostorije).	3,87
	2. Ukupno studentsko radno opterećenje za obvezne kolegije je realno i primjereno.	4,03
	3. Izvedbeni plan nastave (raspored, ispitni termini, obavijesti i najave) je prihvatljiv.	4,29
	4. Redovito koristim usluge knjižnice za potrebe studija.	4,00
	5. Knjižnica osigurava uvjete studiranja (dostupnost obvezne literature, baza podataka, usluga)	4,29
UKUPNA PROSJEČNA OCJENA SVIH ANKETA U PODRUČJU USTROJ I REALIZACIJA		4,14



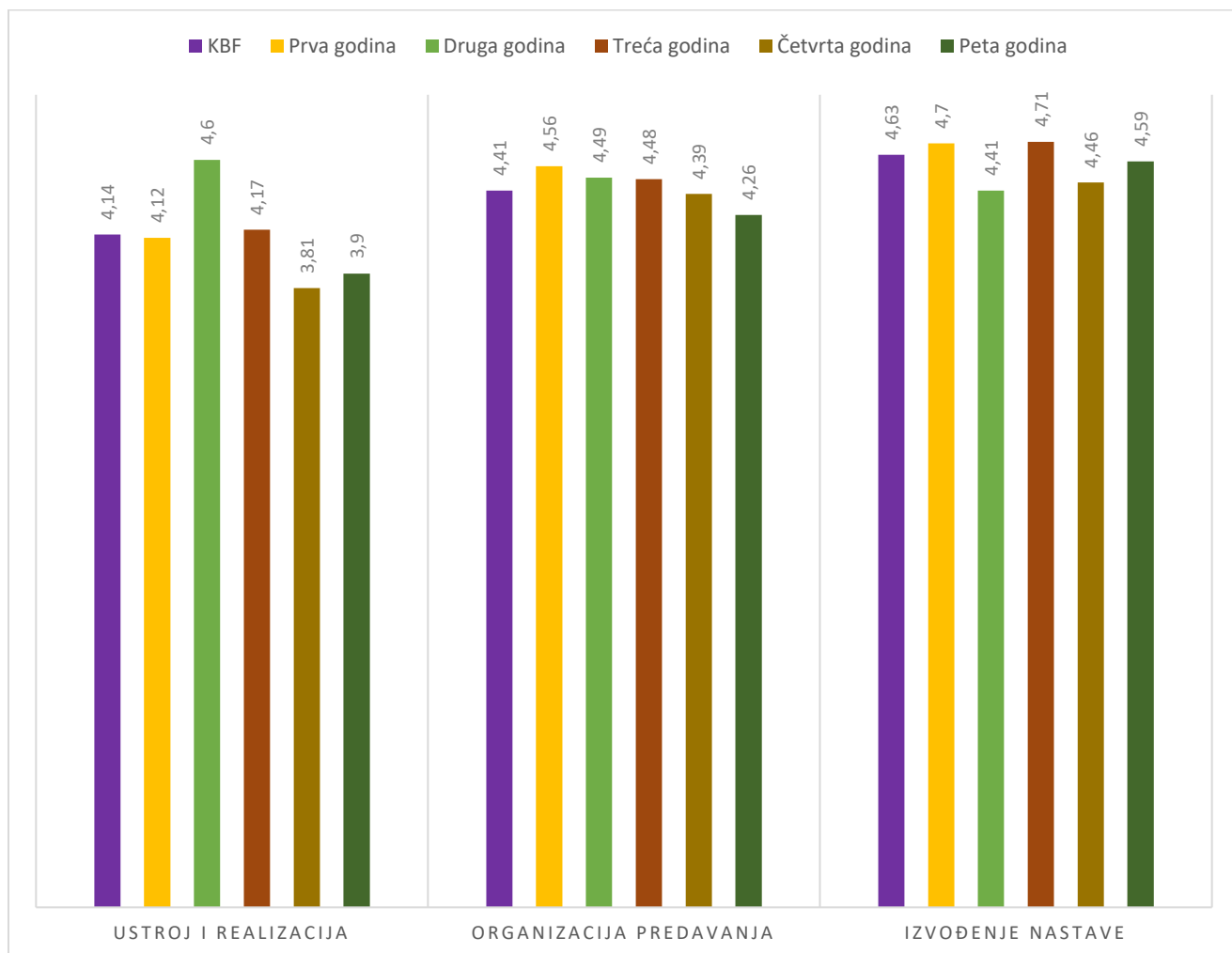
	Anketne tvrdnje	Ocjena
Organizacija predavanja	6. Sadržaj kolegija usklađen je s dodijeljenim ECTS opterećenjem.	4,55
	7. Moje predznanje dovoljno je za razumijevanje svih sadržaja kolegija.	4,36
	8. Teme kolegija nepoznate su mi ali se nadovezuju na znanje stečeno na prethodnim kolegijima.	3,94
	9. Nastavni materijali (preporučeni i dostupni) prikladni su sadržaju kolegija.	4,58
	10. Dodatne metode poučavanja (vježbe, elaborati, kolokviji) su korisne.	4,44
	11. Jasno sam informiran o pravilima polaganja ispita i kriterijima vrjednovanja znanja.	4,66
	12. Ovaj kolegij smatram zanimljivim.	4,36
	UKUPNA PROSJEČNA OCJENA SVIH ANKETA U PODRUČJU ORGANIZACIJA PREDAVANJA	4,41



	Anketne tvrdnje	Ocjena
Izvođenje nastave	13. Predavanja su se održavala u dogovoreno vrijeme.	4,73
	14. Predavač je dostupan i pristupačan za dodatna pojašnjenja (konzultacije).	4,70
	15. Predavač utječe na motivaciju i potiče zanimanje za kolegij.	4,51
	16. Predavač jasno izlaže sadržaj kolegija.	4,61
	17. Predavanja su dobro organizirana i logična.	4,56
	18. Predavač je korektan u komunikaciji sa studentima.	4,61
	19. Predavač je objektivan i dosljedno provodi postupke vrjednovanja znanja i ocjenjivanja	4,67
	20. Studenti na ispitu dobivaju povratnu informaciju o rezultatima vrednovanja i, prema potrebi, savjete za učenje u vezi s njima	4,68
UKUPNA PROSJEČNA OCJENA SVIH ANKETA U PODRUČJU IZVOĐENJE NASTAVE		4,63



Ocijenjena područja prema godini studija u odnosu prema prosjeku na razini Fakulteta (samo obvezni kolegiji)



Ocjene prema predmetima:

Godina studija	Broj studenata	Broj ispunjenih anketa	Nastavnik	Predmet	Zbirna ocjena	Ocjena po područjima		
						Ustroj i realizacija	Organizacija predavanja	Izvođenje nastave
2.	6	6		Seminar: Analiza biblijskih tekstova	4,98	4,96	4,98	5,0
3.	4	3		Izborni: Izabrana pitanja pravoslavne teologije	4,97	4,87	5,0	5,0
2.	3	2		Izborni: Biblijska antrop. SZ	4,93	5,0	4,79	5,0
3.	13	7		Teodiceja	4,85	4,51	4,94	4,98
2.	2	2		Seminar: Kumranski rukopisi i NZ	4,83	5,0	4,50	5,0
2.	18	17		Grčki biblijski jezik	4,79	4,76	4,62	4,96
4.	6	5		Seminar: Izabrana pitanja FT	4,79	4,56	4,76	4,95
2.	4	3		Seminar: Biblijski proroci	4,75	4,47	4,85	4,83
1.	8	8		Gregorijansko pjevanje	4,73	4,30	4,80	4,98
2.	18	12		Patrologija	4,73	4,73	4,60	4,83
3.	13	11		Izborni: Uvod u Ps	4,71	4,45	4,72	4,86
5.	17	15		Izborni: Moralno-bioetička dijagnoza	4,69	4,04	4,83	4,98
2.	18	18		Filozofska antropologija	4,68	4,54	4,66	4,79
1.	8	8		Opći uvod u SP	4,67	4,20	4,72	4,89
3.	13	11		Crkva Kristova	4,63	4,36	4,60	4,82
1/2	7	7		Seminar: Filozofska promišljanja duhovnosti	4,63	4,71	4,50	4,70
2.	9	9		Izborni: Povijest kršćanske mistike	4,61	3,55	4,52	4,62
3/4	4	3		Seminar: Katoličko-pravoslavni ekumenski odnosi	4,58	3,40	4,71	4,79
4.	11	8		Izborni: Osnovni pojmovi gospodarske etike	4,57	4,30	4,44	4,84
5.	15	13		Izborni: Mistagoške kateheze Ćirila Jeruzalemskoga	4,57	4,11	4,59	4,83
1.	8	8		Svjetske religije	4,56	4,10	4,62	4,73
2.	18	13		Uvod i egzegaza SZ, II.	4,56	4,52	4,53	4,60
4.	26	14		Bioetika	4,55	4,03	4,51	4,92
3/4	7	2		Seminar: Konfliktna pitanja biomed. tehnologije	4,55	4,20	4,64	4,69
5.	21	18		Didaktika i metodika	4,51	4,14	4,51	4,74
1.	8	7		Psihologija religije	4,50	4,29	4,50	4,64
1.	3	3		Izborni: Kršćanska meditacija	4,50	3,53	4,70	4,96
1.	8	8		Kozmologija	4,49	4,23	4,49	4,67
1.	8	8		Latinski jezik	4,47	3,90	4,62	4,92

Godina studija	Broj studenata	Broj ispunjenih anketa	Nastavnik	Predmet	Zbirna ocjena	Ocjena po područjima		
						Ustroj i realizacija	Organizacija predavanja	Izvođenje nastave
2.	18	9		Uvod i egzgeza NZ, II:	4,47	4,60	4,60	4,29
2.	18	17		Povijest filozofije, IV.	4,47	4,61	4,3	4,53
5.	21	21		V. VI. VII. knjiga Zakonika	4,47	4,09	4,48	4,71
1.	5	5		Izborni: Uvod u filozofsku misao	4,47	4,32	4,40	4,63
3.	13	11		Osnovna moralna teologija	4,44	4,14	4,54	4,55
3.	2	2		Seminar: Kumranski rukopisi i NZ	4,44	4,20	4,50	4,53
4.	26	23		Crkvena glazbena kultura	4,43	4,03	4,39	4,71
3.	4	4		Seminar: Sakramenti i blagoslovine: izabrana pitanja	4,42	4,10	4,26	4,77
4.	15	14		Izborni: Misiologija	4,42	3,97	4,54	4,60
1.-4.	8	6		Seminar: Svetkovine i blagdani	4,40	4,17	4,49	4,48
1.	8	8		Povijest filozofije, II	4,35	3,93	4,26	4,70
3.	13	9		Otajstvo Trojedinoga Boga	4,34	3,78	4,26	4,76
4.	26	22		Katehetika	4,33	3,77	4,36	4,66
5.	21	17		Teološka socijalna etika	4,33	3,94	4,21	4,10
3.	13	11		Ekumenska teologija	4,30	4,15	4,16	4,51
4.	6	6		Seminar: Sakramenti i blagoslovine: izabrana pitanja	4,30	3,87	4,17	4,55
5.	21	7		Liturgijska sakramentologija	4,29	3,51	4,31	4,86
2.	18	18		Povijest Crkve u Hrvata, II.	4,28	4,48	4,25	4,17
3.	4	4		Seminar: Mladi i vjerski crkveni život	4,20	4,25	4,21	4,16
4.	26	18		Liturgijsko vrijeme i prostor	4,19	3,83	4,25	4,37
4.	15	10		Izborni: Glazbeno oblikovanje liturgijskog slavlja	4,19	3,38	4,25	4,65
4.	11	9		Izborni: Redovništvo	4,09	3,80	4,00	4,35
4.	26	23		II. knjiga Zakonika	4,08	3,77	3,99	4,35
5.	21	18		Posebna pastoralna teol.	4,06	3,64	3,98	4,40
4.	26	26		Socijalni nauk Crkve, II	3,96	3,8	3,89	4,12
1.	8	7		Povijest Crkve u Hrvata, I.	3,91	4,03	4,09	3,70
4.	26	21		Teološka antropologija	3,89	3,51	3,72	4,27
1.	3	3		Izborni: Antičke biskupije na tlu današnje Hrvatske	3,75	3,80	3,76	3,69
5.	21	20		Sakramenti posebno	3,70	3,81	4,04	4,25
Ukupna prosječna ocjena					4,45	4,10	4,43	4,59

3. Rezultati opisanog dijela ankete

Ukupan broj ispunjenih anketa je 618, što čini 83% od mogućeg broja uzimajući u obzir broj studenata vrjednovanih predmeta (ne računajući 2 seminara i 4 izborna predmeta za koje nije provedena anketa).

U 57% ispunjenih anketa studenti su naveli prednosti i izdvojili dobro i korisno predmeta, odnosno odgovorili su na pitanje *Koje su prednosti i što biste izdvojili kao dobro i korisno na ovom kolegiju?*. Najčešći komentari koji se nisu odnosili na sam sadržaj kolegija istaknuti su u 36% vrjednovanih predmeta, a odnose se na način izvođenja i metode poučavanja od kojih smo izdvojili rasprave, rad u paru, rad u skupinama, interaktivna nastava, prezentacije, samostalan rad, interaktivnost, didaktička sredstva, praktični primjeri i kolokviji.

U 67% anketa studenti su istaknuli kvalitete nastavnika, odnosno odgovorili su na pitanje *Koje biste kvalitete posebno istaknuli kod ovog nastavnika?*. Najčešće su kvalitete:

1. pristupačan (istaknuto u 60% predmeta),
2. komunikativan (u 47% predmeta),
3. zanimljiv (u 45% predmeta),
4. stručan, kompetentan, voli svoj predmet (u 42% predmeta)
5. objektivan/pravedan (u 38% predmeta),
6. jasan (u 36% predmeta),
7. otvoren (u 36% predmeta)
8. susretljiv (u 35% predmeta),
9. opušten, smiren (u 30% predmeta)
10. aktualizira i konkretizira (u 21% predmeta).

Preostale češće navođene kvalitete su: interakcija i dijalog, autentičnost, uvijek spreman pomoći, motivator, duhovit, dobar predavač, prirodan, odgovoran, dosljedan, redovit, korektan, jednostavan, tolerantan, sustavan, strpljiv, pozitivan.

U 20% ispunjenih anketa studenti su dali prijedloge za poboljšanja i unaprjeđenja, odnosno odgovorili su na pitanje *Što bi se po Vašem mišljenju moglo poboljšati i unaprijediti?*, a najčešći su:

1. smanjenje literature ili priređivanje skripta za učenje (u 19% predmeta),
2. predavanja održati po rasporedu (u 7% predmeta),
3. te uvođenje kolokvija (u 7% predmeta).

Preostali češći prijedlozi za unaprjeđenje su poraditi na dinamičnosti i smanjenju monotonosti kroz prezentacije, primjere, rasprave, praktičnu i terensku nastavu

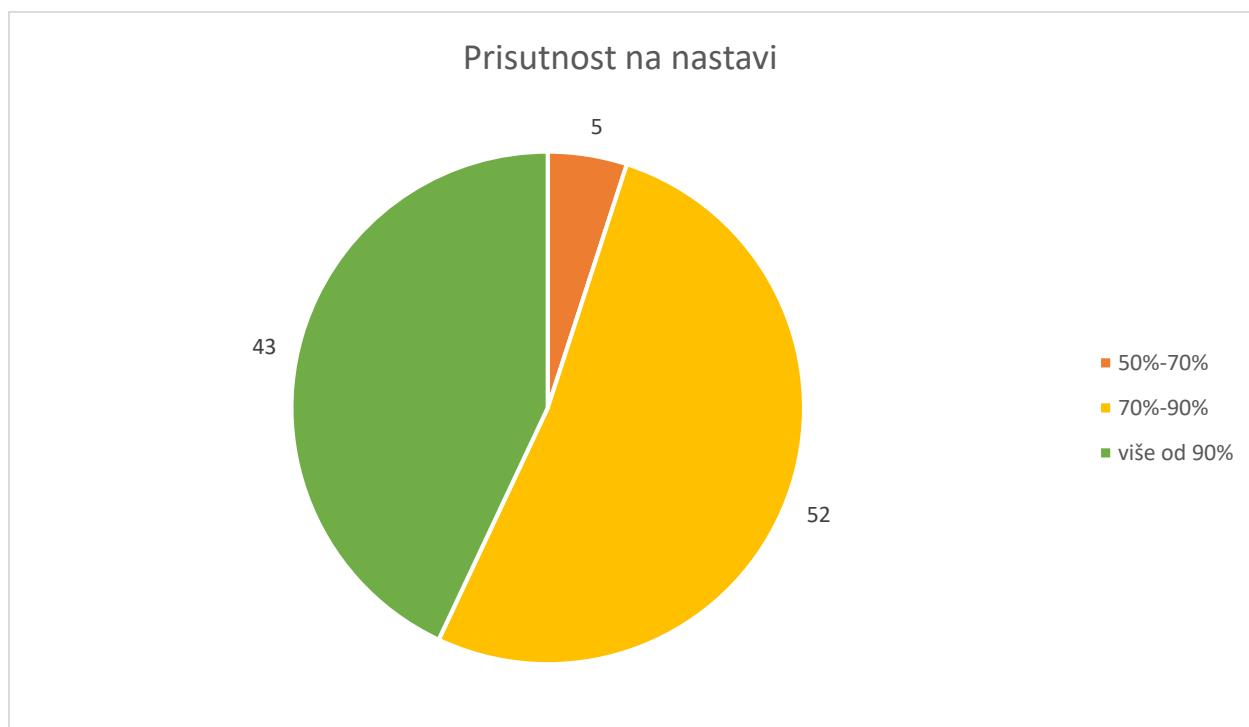
U 11% ispunjenih anketa studenti su naveli probleme u svladavanju kolegija, odnosno odgovorili su na molbu *Molimo opišite probleme s kojima ste se susreli u svladavanju kolegija*.

Najčešće se odnose na manjkavo predznanje, nerazumijevanje i neznanje (u 17% predmeta), previše literature odnosno ne postojanje skripta i/ili udžbenika (u 16% predmeta)

80% anketiranih studenata se izjasnilo vezano uz korisnost provođenja interne ankete. Korisnom ju smatra 45%, ovisno o rezultatima i promjenama koje bi mogla donijeti 7%, a 48% studenata ne smatra upitnik korisnim.

Dvoje studenata dalo je prijedlog za dopunu anketnog obrasca.

86% studenata ispunilo je podatak o prisutnosti na nastavi.



U Đakovu, 23. kolovoza 2019.

Antonija Pranjko^{vi}ć, dipl. teol.
Voditeljica Ureda za
unaprjeđenje i osiguranje kvalitete

Prilog:
-obrazac ankete

Naslov kolegija

Nastavnik:

Prethodno/Srednjoškolsko obrazovanje: Gimnazija Ekonomska škola Strukovna škola Drugo

Status studenta: Redoviti Ponavlja godinu Drugo

Godina studija: 1 2 3 4 5

Prisutnost na kolegiju: manje od 50% 50% -70% 70% - 90% više od 90%

<i>Na sva pitanja potrebno je odgovoriti označavanjem kućica ili upisivanjem opisnoga odgovora. Skala od 1-5 označava sljedeće: 1 uopće se ne slažem 2 uglavnom se ne slažem 3 niti se slažem niti se ne slažem 4 uglavnom se slažem 5 u potpunosti se slažem</i>	1	2	3	4	5	Ne znam / Nije primjenjivo
Ustroj i realizacija 1. Učionice su primjereno i prikladno uređene i opremljene (razglas, grijanje, hlađenje, tehnička opremljenost, veličina prostorije). 2. Ukupno studentsko radno opterećenje za obvezne kolegije je realno i primjereno. 3. Izvedbeni plan nastave (raspored, ispitni termini, obavijesti i najave) je prihvatljiv. 4. Redovito koristim usluge knjižnice za potrebe studija. 5. Knjižnica osigurava uvjete studiranja (dostupnost obvezne literature, baza podataka, usluga)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Organizacija predavanja 6. Sadržaj kolegija usklađen je s dodijeljenim ECTS opterećenjem. 7. Moje predznanje dovoljno je za razumijevanje svih sadržaja kolegija. 8. Teme kolegija nepoznate su mi ali se nadovezuju na znanje stečeno na prethodnim kolegijima. 9. Nastavni materijali (preporučeni i dostupni) prikladni su sadržaju kolegija. 10. Dodatne metode poučavanja (vježbe, elaborati, kolokviji) su korisne. 11. Jasno sam informiran o pravilima polaganja ispita i kriterijima vrjednovanja znanja. 12. Ovaj kolegij smatram zanimljivim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Izvođenje nastave 13. Predavanja su se održavala u dogovoreno vrijeme. 14. Predavač je dostupan i pristupačan za dodatna pojašnjenja (konzultacije). 15. Predavač utječe na motivaciju i potiče zanimanje za kolegij. 16. Predavač jasno izlaže sadržaj kolegija. 17. Predavanja su dobro organizirana i logična. 18. Predavač je korektan u komunikaciji sa studentima. 19. Predavač je objektivan i dosljedno provodi postupke vrjednovanja znanja i ocjenjivanja 20. Studenti na ispitu dobivaju povratnu informaciju o rezultatima vrednovanja i, prema potrebi, savjete za učenje u vezi s njima	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

21. Koje su prednosti i što biste izdvojili kao dobro i korisno na ovom kolegiju?

22. Koje biste kvalitete posebno istaknuli kod ovog nastavnika?

23. Što bi se po Vašemu mišljenju moglo poboljšati i unaprijediti?

24. Molimo opišite probleme s kojima ste se susreli u svladavanju kolegija.

25. Smatrate li ovaj upitnik korisnim?

26. Smatrate li neko drugo područje propitivanja izostavljenim u ovom upitniku? Ako da, navedite.