



REAKREDITACIJA

Sažetak izvješća stručnog povjerenstva

Katolički bogoslovni
fakultet u Đakovu
Sveučilišta J. J.
Strossmayera u
Osijeku
Petra Preradovića 17
31400 Đakovo
www.djkbfd.unios.hr

Studijski programi i razine

REAKREDITACIJA

Svrha

Provjeriti ispunjava li visoko učilište nužne uvjete propisane [Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta](#). Donosi se ocjena kvalitete s preporukama za unapređenje kvalitete rada.

Postupak

Međunarodno četveročlano stručno povjerenstvo posjetilo je Katolički bogoslovni fakultet u Đakovu Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku 16. ožujka 2014. godine te o provedenom vrednovanju sastavilo [izvješće](#).

Nakon reakreditacije i na temelju relevantnih činjenica, AZVO je donio [akreditacijsku preporuku](#), uz prethodno mišljenje [Akreditacijskog savjeta](#), stručnog tijela AZVO-a.

Konačnu odluku o ishodu reakreditacije donosi [MZOS](#).

Stručno povjerenstvo u postupku reakreditacije utvrdilo je određene prednosti i nedostatke visokog učilišta

PREDNOSTI

- Snažan osjećaj zajedništva i visok stupanj zadovoljstva studenata i zaposlenika.
- Velik broj mladih i perspektivnih nastavnika koji ostvaruju dobar odnos sa studentima i predano se brinu o njihovu osobnom razvoju i dobrobiti.
- Snažan praktični/pastoralni naglasak u nastavi i istraživanju.
- Atraktivno i dobro opremljeno okruženje za učenje i nastavu.
- Otvorenost za rasprave o izazovima s kojima se Fakultet susreće zbog svoje uključenosti u javni sustav visokog obrazovanja.
- Značajna teološka prisutnost osjetljiva na potrebe šire zajednice kojoj Fakultet služi s jasnim osjećajem društvene odgovornosti.
- Razvijena svijest o izazovima u međucrkvanim i međureligijskim odnosima (s pravoslavljem i islamom) u kontekstu geografske lokacije Fakulteta i regionalne povijesti.

NEDOSTATCI

- Nije potpuno jasan odnos između ciljeva i odgovornosti povezanih s akademskom slobodom i znanstvenom objektivnošću u nastavi i istraživanjima i ciljeva i odgovornosti povezanih s duhovnim oblikovanjem, obrazovanjem za svećenički poziv i usklađenosti s učenjima crkve.
- Praksa održavanja nastave i objavljivanja znanstvenih radova većinom na hrvatskom jeziku ograničava mogućnosti za ostvarivanje međunarodne suradnje kao i pristup akademskim izvorima za studente.
- Ograničen je pristup relevantnoj suvremenoj literaturi u knjižnici i u popisima literature predmeta.
- Nedostaje istorazinska procjena (peer-review), praćenje i ocjenjivanje dvaju ispitivača u nastavi i provjeri znanja.
- Treba uvesti učinkovitije oblike provjere znanja, uključujući pismenu provjeru znanja.
- Nema jasne vizije i dugoročnog planiranja u vezi s kontinuiranim obrazovanjem i usavršavanjem zaposlenika u skladu s potrebama nastave i znanstvenog istraživanja.
- Nedovoljna je zastupljenost žena među akademskim osobljem.



PRIMJERI DOBRE PRAKSE

- Snažan pastoralni duh i dokazi o dobrim odnosima između zaposlenika i studenata.
- Posvećenost povezivanju nastave i istraživačkog rada s praktičnim pitanjima pastoralne skrbi važnim za kulturni i religijski kontekst.
- Otvorenost za interdisciplinarnost i nastojanja da katoličko visoko obrazovanje postane relevantno za izazove i promjene europske kulture i politike.
- Jasna svijest o poštivanju čovjeka, podizanje svijesti i promicanje duha odgovornosti i skrbi.