

**SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU
KATOLIČKI BOGOSLOVNI FAKULTET U ĐAKOVU**

POVJERENSTVO ZA OSNIVANJE CENTRA ZA STUDIJ BRAKA I OBITELJI „BISKUP ĆIRIL KOS“

- Doc. dr. sc. Stanislav Šota
- Doc. dr. sc. Josip Bošnjaković
- Izv. prof. dr. sc. Zvonko Pažin
- Doc. dr. sc. Grgo Grbešić

KLASA: 003-05/21-02/03

URBROJ:2121-32-01-21-03

Đakovo, 29. listopada 2021.g.

**FAKULTETSKOM VIJEĆU
KATOLIČKOG BOGOSLOVNOG FAKULTETA U ĐAKOVU**

PREDMET: Izvešće o provedenom savjetovanju s javnošću u postupku donošenja Pravilnika Centra za studij braka i obitelji „biskup Ćiril Kos“

Fakultetsko vijeće Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu u sastavu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku (u daljnjem tekstu: Fakultet) je na V. redovitoj sjednici u akademskoj godini 2020./2021. donijelo Odluku kojom je pokrenut postupak osnivanja znanstvenog centra za studij braka i obitelji „Mons. Ćiril Kos“ te je imenovano Povjerenstvo u sastavu:

- Doc. dr. sc. Stanislav Šota
- Doc. dr. sc. Josip Bošnjaković
- Izv. prof. dr. sc. Zvonko Pažin
- Doc. dr. sc. Grgo Grbešić

(u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) sa obvezom izrade Pravilnika kojim će se regulirati ustroj, način rada i djelovanje navedenog znanstvenog centra.

U skladu sa definirano obvezom, Povjerenstvo je uz stručnu i pravnu podršku nadležnih službi Fakulteta izradilo nacrt Pravilnika Centra za studij braka i obitelji „biskup Ćiril Kos“ (u daljnjem tekstu: Pravilnik) te je uz suglasnost Dekana Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu, temeljem čl.11 Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ br.25/13 i 85/15) i u skladu sa Smjernicom Povjerenika za informiranje od 21. prosinca 2016.g. (KLASA:008-01/14-01/01, URBROJ:401-01/13-16-01) te Mišljenjem Odbora za Statutarna i pravna pitanja Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku od 17. ožujka 2021.g. (KLASA:602-04/21-08/2, URBROJ: 2158-60-01-21-19), uputilo 7. rujna 2021.g. na javno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću nacrt Pravilnika Centra za studij braka i obitelji „biskup Ćiril Kos“. Savjetovanje je trajalo trideset (30) dana odnosno od 8. rujna 2021.g. do 8. listopada 2021.g.

U otvorenom roku javnog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, Povjerenstvo je putem elektroničke pošte zaprimilo sljedeće primjedbe:

- dana 10. rujna 2021.g. primjedbe na Nacrt prijedloga Pravilnika Centra za studij braka i obitelji u postupku javnog savjetovanja od strane doc. dr. sc. Josipa Bošnjakovića, docenta Fakulteta
- dana 5. listopada 2021.g. Primjedbe na nacrt prijedloga pravilnika o centrima u postupku javnog savjetovanja od strane izv.prof.dr.sc. Borisa Vulića, izvanrednog profesora Fakulteta (KLASA:003-05/21-02/03, URBROJ: 2121-32-01-21-02).

Osim navedenih, Povjerenstvo nije zaprimilo nikakve druge dopise ili e-maileve koji bi sadržavali mišljenja, prijedloge ili komentare na Nacrt prijedloga pravilnika o centru.

Nakon zaprimanja primjedbi izv.prof.dr.sc. Borisa Vulića, Povjerenstvo je iste razmatralo te razmotrivši i raspravljajući o svim podnesenim komentarima koji sadrže prijedloge izmjene i dopune pojedinih članaka Nacrta prijedloga Pravilnika, Povjerenstvo u skladu sa odredbom sadržanom u članku 11. stavak 4. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ br.25/13 i 85/15) dostavlja Izvješće o provedenom savjetovanju sa javnošću koje sadrži zaprimljene primjedbe i prijedloge te očitovanje s razlozima za prihvatanje odnosno neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi.

S obzirom na potrebu usuglašavanja zajedničkih stavova te uzevši u obzir važnost materije o kojoj bi Fakultetsko vijeće trebalo odlučiti, Povjerenstvu je uz suglasnost Dekana Fakulteta ostavljen dodatni rok za izradu Izvješća o provedenom savjetovanju. U skladu sa navedenim, Izvješće o provedenom savjetovanju se dostavlja Tajništvu Katoličkog bogoslovnog fakulteta dana 29. listopada 2021.g., radi pripreme za sjednicu Fakultetskog vijeća Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu.

**IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU U POSTUPKU
DONOŠENJA PRAVILNIKA O RADU
CENTRA ZA STUDIJ BRAKA I OBITELJI BISKUP ĆIRIL KOS S OČITOVANJEM NA ZAPRIMLJENE
PRIMJEDBE**

Primjedba doc. dr. sc. Josipa Bošnjakovića, docenta Fakulteta

Primjedba kako bi bilo korisno da naziv Centra uključuje u naslov ime koje označava brak i obitelj, a ne ime jednog biskupa; nalazim kako i u pripremi sinode o biskupima iduće, 2022. godine, možemo govoriti o sinodalnosti naše Crkve, to jest više o uključivanju vjernika laika, pa i u naslove pojedinih centara, što ne znači da bih stavio ime jednog bračnog para u naslov centra, ali svakako niti ime biskupa. Stoga načelno podržavajući osnivanje znanstvenog centra predlažem:

- Ime koje je atraktivno za današnje obitelji kao i one koje će doći iza toga*
- Ime koje je vezano za neku evanđeosku sliku ili sliku obitelji*
- Ime koje podržava jednu širu sliku i koje će u svom nazivu odražavati ljepotu obitelji usprkos suprotnim suvremenim gibanjima*
- Ime koje je inspirativno za nekoga i koje je u sebi poticajno i poziva na znatiželju*
- Ime koje će i nakon 30 godina imati prepoznatljiv govor*
- Ime koje će u sebi odražavati ono što mu je i misija*

Prijedlog imena

Centar za studij braka i obitelji (bez ikakvog dodatka)

ili

Centar za studij braka i obitelji "Radost ljubavi"

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Primjedba nije prihvaćena budući da je o samom imenu Povjerenstvo već raspravljalo i sa većinom glasova odlučilo da Centar nosi naziv kako je predloženo samim Pravilnikom. Konačnu odluku o nazivu Centra donijet će Fakultetsko vijeće.

Primjedbe izv. prof. dr. sc. Borisa Vulića, izvanrednog profesora Fakulteta

1.

Primjedba da bi znanstveni centri trebali isključivo biti znanstveni i te provoditi znanstvena istraživanja u skladu sa djelatnošću Fakulteta navedenoj u članku 11. Statuta. U skladu sa navedenim, organizacija stručnih skupova i objavljivanje stručnih publikacija nije znanstveni rad i u koliziji je sa definicijom centra utvrđenom člankom 19. Statuta a i s djelatnostima Fakulteta budući da je centar znanstveni-istraživačka ustrojbeno jedinica.

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Primjedba izv. prof. dr. sc. Borisa Vulića nije prihvaćena iz razloga što je Povjerenstvo zauzelo stav i mišljenje da je Centar posebna ustrojbeno jedinica za obavljanje znanstvenog i stručnog rada, a što je u skladu i sa Statutom Katoličkog bogoslovnog fakulteta, Statutom Sveučilišta te Odlukom Senata Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku od 25. rujna 2019. g. Povjerenstvo smatra da organizacija stručnih skupova i objavljivanje stručnih publikacija ulazi pod kategoriju stručnog rada koja je pak nužno povezana sa znanstvenim radom i znanstvenim istraživanjem, te da navedene odredbe nisu u koliziji sa člankom 19. Statuta jer znanstveni rad

Centra obuhvaća i znanstveno istraživanje i stručni rad utemeljen na znanstvenom istraživanju. Pri tomu možemo navesti jedan eklatantni primjer, koji je ujedno direktno vezan uz našu Instituciju, čime želimo pokazati da sama oznaka znanstveno (a da pri tome nije nužno istaknut i naziv stručno) ni u kojem slučaju ne poriče stručno, nego ga, upravo suprotno, u svojoj osnovi pretpostavlja. Radi se o Znanstvenom časopisu Diacovensia. Pravilnik o Znanstvenom časopisu Diacovensia – teološki prilozi, u čl. 3. st. 1 ističe da časopis objavljuje u pravilu znanstvene radove. Već sam izričaj „u pravilu“ želi pokazati da on ne isključuje i druge kategorije te Pravilnik nedugo zatim donosi da se „u časopisu objavljuju sljedeće kategorije radova koji se kategoriziraju prema važećim „uputama za uređivanje časopisa Ministarstva znanosti i obrazovanja“. Kategorizacije su, kako Pravilnik dalje donosi o kategorizaciji radova „Izvorni znanstveni rad, prethodno priopćenje, pregledni članak i stručni članak“. Zaključno, pored toga što Pravilnik (čak) i u svojem naslovu, časopis Diacovensia-u određuje kao „Znanstveni časopis“, sasvim je razumljivo i za očekivati, poput drugih znanstvenih časopisa, da će se u okviru znanstvenih radova naći i stručni, pri čemu, jasno je to iz priloženog, stručni također pretpostavlja jedan oblik znanstvenog, dakako ne u njegovu najizvrsnijem obliku kao što je to (već spomenuti) izvorni znanstveni rad. Stoga iako u kategorizaciji postoji razlika između njih (stručni vs. znanstveni) ona nije takva da jedan drugome stoje nasuprot, tj. da znanstveni isključuje stručni, već upravo suprotno, oni supostoje u jednom bitnom suodnosu. Štoviše stručni rad može čak biti i relevantniji za širenje znanja i struke te gospodarski korisnih u primjeni. Ukoliko bi se navedena primjedba od kolege Vulića prihvatila i stručni rad izuzeo od djelovanja Centra, smatramo da bi Centar sebi time bezrazložno u bitnome ograničio opseg djelovanja. Nadalje, organizacija stručnih skupova i objavljivanje stručnih publikacija su nužno povezani i obuhvaćena znanstvenim radom, te su kao takvi obuhvaćeni i definicijom Centra iz članka 11. Statuta i djelatnostima navedenim u članku 19. Statuta. Organizacija stručnih skupova, na način kako je gore pojašnjeno, je prema mišljenju Povjerenstva implicate obuhvaćena djelatnošću znanstveno-istraživačkog rada u znanstvenim poljima u okviru humanističkih znanosti, navedenoj u točki 5. članka 11. Statuta. Isto vrijedi i za izdavanje stručnih publikacija, koja djelatnost je obuhvaćena izdavačkom djelatnosti Fakulteta za potrebe znanstvenog i stručnog rada, a što je definirano točkom 12. članka 11. Statuta. Navedeni primjer sa znanstvenim časopisom Diacovensia i znanstvenim časopisima uopće, to zorno pokazuje. Opreza radi navodimo i članak 3. Statuta kojim je propisano da „je Fakultet ustanova i znanstveno-nastavna sastavnica Sveučilišta, kanonski priznat od Svete stolice, koji ustrojava i izvodi sveučilišne studije te razvija znanstveni i stručni rad u jednom ili više znanstvenih i stručnih polja.“ U tom smislu i zaključno, obje navedene djelatnosti i to organizacija stručnih skupova i izdavanje stručnih publikacija, u smislu kako je gore objašnjeno, su djelatnosti koje se obavljaju u manjem opsegu, te služe unaprjeđenju navedenih registriranih djelatnosti i pridonose iskorištenju prostornih i kadrovskih kapaciteta i opreme.

Kako bi se članak 2. potpuno uskladio sa relevantnim propisima Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu i Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, **članak 2. stavak 1. mijenja se a izmijenjeni glasi:**

(1) Centar je znanstveni centar, posebna ustrojbeno jedinica Fakulteta za obavljanje znanstvenog i stručnog rada, koja organizira i izvodi znanstvene projekte, organizira znanstvene i stručne skupove, priređuje znanstvene i stručne publikacije o temama iz područja braka i obitelji.

2.

Primjedba u odnosu na članak 5. kod djelatnosti se navodi „visokostručni rad“ što je nova definicija u odnosu na članak 2. prijedloga Pravilnika, gdje se navodi samo „stručni“ zatim se ponovno ponavlja da u članku 5. stavku 2. da organizira i „stručne skupove“ i da priređuje „stručne publikacije“.

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Djelomično je prihvaćena primjedba izv. prof. dr. sc. Borisa Vulića u odnosu na kategoriju visokostručnog rada. U skladu sa navedenim korigira se članak 5. stavak 1. i 2. te izmijenjeni glase:

(1) Centar organizira i izvodi znanstveno-istraživački rad i stručni rad o temama iz područja braka i obitelji. Osnovni cilj Centra bit će ostvaren kroz znanstvena istraživanja i stručno djelovanje na sljedećim temama:

- antropološki aspekti braka i obitelji,
- filozofsko-povijesni razvoj i poimanje braka i obitelji,
- teološki nauk i govor o braku i obitelji,
- moralno-etički nauk i pristup Crkve o braku i obitelji,
- bioetički i medicinski aspekti braka i obitelji,
- evangelizacijsko-pastoralno-katehetski pristupi braku i obitelji,
- suodnos crkveno-pravnog i civilno-pravnog zakonodavstva i govora o braku i obitelji,
- psihološko-pedagoški aspekti braka i obitelji,
- socio-kulturna i društvena kretanja s obzirom na brak i obitelj,
- sociološko-demografske spoznaje na području braka i obitelji,
- socio-religijska kretanja s obzirom na brak i obitelj,
- utjecaj (neo)kulturnog-civilizacijskog miljea u odnosu na brak i obitelj,
- utjecaj ateističkog i neoliberalnog postmodernog mentaliteta i svijeta na brak i obitelj.

(2) U okviru znanstveno-istraživačkog i stručnog rada o temama navedenim u stavku 1. ovog članka, Centar:

- povezuje znanstvena istraživanja u društvenim i humanističkim znanostima,
- organizira i vodi izradu znanstvenih programa i projekata,
- organizira međunarodne i tuzemne znanstvene i stručne skupove,
- priređuje znanstvene i stručne publikacije.

U odnosu na kategorije „stručnih skupova“ i „stručnih publikacija“, Povjerenstvo nije navedene primjedbe uvažilo iz istih razloga kao i pod točkom 1. I sam Katolički bogoslovni fakultet izdaje Znanstveni časopis Diacovensia koji ulazi u kategoriju A1 te objavljuje, osim znanstvenih također i stručne članke. Također, Katolički bogoslovni fakultet je organizator ili suorganizator brojnih skupova koji se također smatraju stručnim skupovima, kao i raznih drugih koji su svojim karakterom bliži stručnom nego znanstvenom skupu. Međutim, oni nikako ne dolaze u koliziju nego su, kao i u pogledu članaka koji se obavljaju u jednom Znanstvenom časopisu poput Diacovensie, bitno upućeni jedan na drugoga. Smatramo stoga da samom Centru ne stavljamo u nadležnost djelatnosti koje mu ne pripadaju već koje se uobičajeno podrazumijevaju za znanstvenu-nastavnu sastavnicu Sveučilišta u okviru koje djeluje sam Centar a posljedično tome i na sam Centar.

3.

Primjedba u odnosu na članak 6. gdje se navodi da „Centar može obrazovnu djelatnost provoditi organiziranjem i izvođenjem savjetovanja, seminara, tribina i radionica i drugih oblika stručnih skupova i stručnog djelovanja te savjetodavnim i drugim oblicima stručne pomoći.“ Centar smatra ne može provoditi obrazovnu djelatnost, budući da je isključivo znanstveni centar, a sve što se navodi u ovom članku ulazi najvećim dijelom u cjeloživotno učenje i isključivo je vezano za stručni rad.

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prihvaćena je primjedba izv. prof. dr. sc. Borisa Vulića budući da je Povjerenstvo zaključilo da se Centar ne može baviti nastavnom djelatnošću. **U skladu sa navedenim članak 6. se briše, dok se ostali članci 7. do članka 23. renumeriraju i postaju članci 6. do članka 22.**

Međutim Povjerenstvo smatra, da bez obzira što Centar nije ovlašten za pružanje obrazovne djelatnosti ipak ne treba potpuno zanemariti i isključiti ulogu okvira tzv. permanentne izobrazbe, koja pokriva i znanstvenu i obrazovnu djelatnost. Što pretpostavlja ovdje permanentna izobrazba? Slično kao i u slučaju Teološko-pastoralnog seminara za svećenike, koji se definira kao permanentna izobrazba svećenika, a kojeg organizira naš fakultet, također mogu i centri, i to im po naravi pripada, organizirati Znanstveno-stručne skupove, odnosno predavanja, tribine, radionice i druge oblike stručnih skupova i stručnog djelovanja. Sudjelovanje u navedenim aktivnostima, polaznici bi bili u mogućnosti prikazati kao (dodatno) učenje i usvajanje znanja koje služi obvezi njihova (kontinuiranog) permanentnog obrazovanja i usavršavanja, potrebno u postojećem zvanju u kojem djeluju – vjeručitelj/ica, svećenik, odgajateljica u vjeri itd... Zaključujemo: pojam nastavno iz centara bi se moglo izostaviti, što pak ne znači da centre u potpunosti lišavamo mogućnosti permanentnog usavršavanja za polaznike koji sudjeluju na spomenutim skupovima, tribinama itd.

4.

Primjedba u odnosu na članak 7. u kojem je navedeno da se centar „može udružiti u druge domaće i međunarodne ustanove i udruženja ukoliko time pridonosi postizanju ciljeva svojeg djelovanja utvrđenih ovim Pravilnikom.“ Takav oblik udruživanja se ne može pravno definirati i centar se kao takav ne može udruživati s drugim ustanovama.

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prihvaćena je primjedba izv. prof. dr. sc. Borisa Vulića u cijelosti. U skladu sa navedenim korigira se članak 7. izmijenjeni glasi:

(1) Centar može provoditi zajedničke znanstvene projekte ili znanstvena istraživanja u suradnji s drugim centrima ili udruženjima i to na temelju posebnog ugovora sklopljenog između Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu i institucije u okviru koje djeluje centar ili udruženje s kojim se provodi zajednički znanstveni projekt ili znanstveno istraživanje.

(2) Na prijedlog Vijeća Centra sklapanje ugovora iz stavka 1. ovog članka odobrava Fakultetsko vijeće.

5.

Primjedba u odnosu na naziv III. poglavlja koje nosi naziv Upravljanje centrom, a odnosi se na zaposlenike i vanjske suradnike Centra, a poglavlje IV. nosi naziv Organizacije a odnosi se na upravljanje Centrom.

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prihvaćena je primjedba izv. prof. dr. sc. Borisa Vulića, **te su poglavlja III. i IV. zamijenjena na način da poglavlje III. glasi Organizacija a poglavlje IV. Tijela Centra.**

6.

Primjedba u odnosu na članak 8. i članak 9. Pravilnika u kojem je navedeno da su uz voditelja i zamjenika voditelja i članovi Centra aktivno uključeni u rad Centra i svi prema zakonski primjerenom radnom opterećenju. Izv. prof. dr. sc. Boris Vulić postavlja pitanje što je s nastavnim opterećenjem iz Kolektivnog ugovora za znanost i visoko obrazovanje (NN 9/19) kojim se mora utvrditi nastavno opterećenje i podjela radnog vremena na nastavni rad, znanstveni rad i institucijski doprinos. Svi zaposlenici imaju ugovore o radu u kojima je utvrđeno 40 sati tjedno i utvrđen je opis poslova prema Pravilniku o ustrojstvu radnih mjesta Fakulteta. Isto tako, postavlja se pitanje što je sa znanstvenim radom koji se obavlja unutar Odsjeka budući da je člankom 13. Statuta KBF-a definirano da su „Članovi odsjeka nastavnici i suradnici koji imaju ugovor o radu na Fakultetu i koji sudjeluju u izvođenju nastavnog, znanstvenog i stručnog rada.

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Primjedba izv. prof. dr. sc. Borisa Vulić u smislu da bi se trebala uvrstiti i opterećenja iz Kolektivnog ugovora za znanost i visoko obrazovanje (NN 9/19) nije prihvaćena iz razloga što takve odredbe nisu uobičajene u ovakvim Pravilnicima. Osim toga, svrha i smisao Centra je da su u njega uključeni nastavnici koji se dobrovoljno, samoinicijativno i povrh propisanih nastavnih, znanstvenih i institucionalnih opterećenja iz Kolektivnog ugovora žele baviti znanstveno-istraživačkim radom o temama koje izlaze iz okvira rada Odsjeka, a nemaju pravne mogućnosti i pravne osnove za takvo djelovanje. S druge pak strane, zaposlenici ureda i službi Fakulteta će poslove koji se odnose na djelatnost Centra obavljati u okviru svojih općenitih poslova koji su im propisani Pravilnikom o ustrojstvu radnih mjesta, a vezani su uz osiguranje kontinuiranog i propisanog rada Fakulteta, a koji obuhvaća i djelatnost Centra, ali ne više od propisanog radnog opterećenja. Podsjećamo i na činjenicu da Katolički bogoslovni fakultet posljednjih godina ima smanjen broj studenata što također dovodi do smanjenog nastavnog opterećenja u izvođenju izbornih kolegija, seminara i sl., kao i do smanjenog institucijskog doprinosa. Ovdje posebno mislimo na izborne kolegije i seminare, pri čemu se za neke prijavljuje tek 2-3 ili čak niti jedan student. S obzirom da je broj naših studenata neusporedivo manji u odnosu na druge fakultete, držimo da je angažman nastavnika u djelovanju samog Centra u okviru opterećenja propisanih Kolektivnim ugovorom za znanost i visoko obrazovanje i ne bi trebalo predstavljati značajno znanstveno i institucijsko opterećenje, u smislu da bi ga trebalo posebno propisivati Pravilnikom. Konačno, nije isto ako se ispiti i kolokviji, te poglavito seminari i elaborati odražavaju za 10 do 15 ili pak za 50 do 70 (ili čak i više) studenata po godini.

7.

Primjedba u odnosu na članak 9. stavak 1. koji je u koliziji sa stavkom 2. budući da se prvo definira da u Centru djeluju nastavnici i suradnici koji su zaposlenici Fakulteta, a zatim se u stavku 2. navodi da se u Centru mogu zaposliti znanstvenici i istraživači. Nejasno je što bi bili istraživači budući da je pretpostavka da su u Centru znanstvenici sa znanstvenim zvanjima i to su osobe koje mogu obavljati znanstveno-istraživački rad u centru. Istraživač je nepostojeće radno mjesto i kako se onda zaposliti osoba na neodređeno ili određeno vrijeme na radno mjesto koje ne postoji prema Uredbi o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama.

Status odgovora : Prihvaćen/ **djelomično prihvaćen**/ nije prihvaćen

Odgovor: Djelomično je prihvaćena primjedba izv. prof. dr. sc. Borisa Vulića, u smislu da se ne predviđa mogućnost zapošljavanja istraživača ali i dalje ostaje mogućnost zapošljavanja drugih osoba, odnosno znanstvenika, ukoliko se naravno pokaže potreba za tim. U skladu sa navedenim korigira se članak 9. stavak 2. te izmijenjeni glasi:

(2) Na poslovima organiziranja i provedbe znanstveno-istraživačkih projekata, pripremi dokumentacije te statističkoj obradi mogu se zaposliti znanstvenici sa znanstvenim zvanjima ili druge osobe u skladu sa odredbama Pravilnika o ustrojstvu radnih mjesta na Katoličkom bogoslovnom fakultetu.

8.

Primjedba u odnosu na članak 9. stavak 2. - zapošljavanje se ne provodi samo u skladu sa relevantnim propisima Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku i Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu, već i općim propisima Zakona o radu.

Status odgovora : **Prihvaćen**/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prihvaćena je primjedba izv. prof. dr. sc. Borisa Vulića u cijelosti. Članak 9. stavak 2. alineja 2. je korigirana te izmijenjeni članak 9. stavak 2. glasi:

(2) Na poslovima organiziranja i provedbe znanstveno-istraživačkih projekata, pripremi dokumentacije te statističkoj obradi mogu se zaposliti znanstvenici sa znanstvenim zvanjima ili druge osobe u skladu sa odredbama Pravilnika o ustrojstvu radnih mjesta na Katoličkom bogoslovnom fakultetu. Zapošljavanje se provodi u skladu sa odredbama Zakona o radu, relevantnim propisima Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku i Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu.

9.

Primjedba u odnosu na članak 9. stavak 2. u dijelu gdje se navodi da se u Centru mogu zaposliti znanstvenici i istraživači i za „izvođenje programa stručnog obrazovanja“. Ponovno ističe da je Centar znanstveni centar i ne može provoditi programe stručnog obrazovanja.

Status odgovora : **Prihvaćen**/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prihvaćena je primjedba izv. prof. dr. sc. Borisa Vulića te je navedeno već obuhvaćeno izmjenama pod točkama 7. i 8. ovog izvješća.

10.

Izv. prof. dr. sc. Boris Vulić postavlja pitanje koji su to članovi pojedinog Centra, budući da se u članku 9. navodi da u „Centru djeluju nastavnici i suradnici koji su zaposlenici Fakulteta kao i zaposlenici ureda i službi Fakulteta.“ To bi značilo da su u centrima svi nastavnici i suradnici i svi zaposlenici u administraciji pa se postavlja pitanje tko čini odsjeke i katedre?

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: U članku 9. Pravilnika predloženo je da u Centru djeluju nastavnici i suradnici koji su zaposlenici Fakulteta kao i zaposlenici ureda i službi Fakulteta. U odnosu na primjedbu izv. prof. dr. sc. Borisa Vulića, pojašnjavamo da odsjeke i katedre i dalje čine nastavnici i suradnici koji su zaposlenici Fakulteta i koji su Odlukom o ustrojstvu na Katoličkom bogoslovnom fakultetu raspoređeni po pojedinim odsjecima i katedrama. Odsjek je i dalje ostaje temeljna ustrojbeno jedinica za izvođenje nastavnog, znanstvenog i stručnog rada i na osnovu koje nastavnici i ostali suradnici ostvaruju pravo na plaću i financiranje iz državnog proračuna. S druge pak strane, Centar je posebna organizacijska jedinica gdje su članovi po funkciji odnosno mandatu a ne prema radnom mjestu i u smislu Pravilnika o ustrojstvu radnog mjesta i na osnovu kojeg niti Voditelj Centra niti članovi centra ne ostvaruju pravo na plaću i financiranje iz državnog proračuna. Članovi Centra i dalje ostaju članovi odsjeka i katedri i u organizacijskog strukturi se prikazuju pod temeljnom ustrojbenom jedinicom odnosno Odsjekom. Da je navedeno u skladu sa praksom na Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera pokazuje i ustroj Ekonomskog fakulteta, Fakultet agrobiotehničkih znanosti, Fakultet elektrotehnike, računarstva i informacijskih tehnologija, Fakultet za odgojne i obrazovne znanosti, Medicinski fakultet, Pravni fakultet, Prehrambeno-tehnološki fakultet. Navedeno potvrđuje i vidljivo je u Odluci Senata o ustrojstvu znanstveno/umjetničko-nastavnih sastavnica Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku u akademskoj 2021./2022. godini od 28. rujna 2021.g. (KLASA: 602-04/21-01/17, URBROJ: 2158-60-01-21-19). Da je tomu doista tako pokazuje i praksa na drugim fakultetima izvan našeg Sveučilišta poput Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu ili Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Splitu, kao i brojni drugi.

11.

Primjedba u odnosu na naziv poglavlja IV. koji glasi Organizacija a u kojem se navode tijela Centra, stoga bi naziv poglavlja trebao glasiti Tijela Centra.

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prihvaćena je primjedba izv. prof. dr. sc. Borisa Vulića, te su poglavlja III. i IV. zamijenjena na način da poglavlje III. glasi Organizacija a poglavlje IV. Tijela Centra.

12.

Primjedba u odnosu na članak 14. stavak 2. uslijed nejasne sljedeće formulacije: Voditelja Centra na prijedlog Vijeća Centra, potvrđuje Fakultetsko vijeće a imenuje ga dekan Fakulteta.

Kod nadležnosti dekana, Statutom Fakulteta nije utvrđeno da dekan imenuje voditelja centra. Ako se uzme u obzir činjenica da je centar jedna od ustrojbenih jedinica Fakulteta i to znanstveno-istraživačka ustrojbeno jedinica, onda bi trebalo napraviti analogiju s drugim ustrojbenim jedinicama i ostaviti demokratsko pravo Vijeću Centra da izabere voditelja a da ga potvrđuje Fakultetsko vijeće ili da bude ista odredba kao kod voditelja odsjeka.

Status odgovora : **Prihvaćen/** djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prihvaćena je primjedba izv. prof. dr. sc. Borisa Vulića, izmijenjen je članak 14. stavak 2. te izmijenjeni glasi:

(2) Voditelja Centra, na prijedlog dekana, a uz prethodno mišljenje članova Vijeća Centra, imenuje Fakultetsko vijeće javnim glasovanjem natpolovičnom većinom glasova svih članova Vijeća.

Opreza radi, trebamo biti svjesni da će, ukoliko Centar bude osnovan, postojati jedno međurazdoblje neusklađenosti propisa dok se svi relevantni dokumenti međusobno ne usklade.

13.

Primjedba u odnosu na članak 14. stavak 3. u kojem je određeno: „Za Voditelja Centra može biti izabrana osoba u znanstvenom ili znanstveno-nastavnom zvanju koja djeluje u Centru, a stalni je zaposlenik Fakulteta.“ Navedena bi formulacija trebala glasiti kao i kod osoba na položajima: dekana, prodekana, voditelja odsjeka, odnosno da „ima ugovor o radu na Fakultetu“, budući da ne postoji stalni ili nestalni zaposlenik. Nadalje, u istom se stavku navodi da „za voditelja centra može biti izabrana osoba“ što je u koliziji sa prethodnim stavkom 2. u kojem se navodi da je voditelj centra imenovan od strane dekana.

Status odgovora : **Prihvaćen/** djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prihvaćena je primjedba izv. prof. dr. sc. Borisa Vulića, izmijenjen je članak 14. stavak 2. i 3. te izmijenjeni glasi:

(3) Za Voditelja Centra može biti imenovan nastavnik u znanstvenom ili znanstveno-nastavnom zvanju koji ima ugovor o radi na Fakultetu.

(4) Voditelj Centra se imenuje na četiri godine. Ista osoba može biti imenovana za Voditelja Centra više puta uzastopce.

14.

Primjedba u odnosu na činjenicu da u Pravilniku nije utvrđen prijedlog kandidata za Voditelja centra, rokovi u kojem se provodi kao ni način glasovanja za utvrđivanje prijedloga kandidata. Također, napominje da nastavnik koji je voditelj centra je istodobno u znanstveno-nastavnom zvanju i ima ugovor o radu na Fakultetu, što znači da je u jednom od tri odsjeka te istovremeno ne može biti član odsjeka i član centra odnosno biti u dvije ustrojbene jedinice na Fakultetu. Nadalje, trebalo bi Pravilnikom utvrditi u kojim postotcima su nastavnici u svom odsjeku i u centru i potom obavlja li nastavnik samo nastavni i stručni rad u odsjeku, a znanstveni u centru te kakva je podjela radnog vremena prema Kolektivnom ugovoru za znanost i visoko obrazovanje i koliko je stvarno opterećenje nastavnika u nastavi, znanosti i institucijskom doprinosu. Pitanje je vrijedi li standardna podjela radnih sati 45% u odsjeku i 45% u centru i 10% institucijskog doprinosa ili postoje uvjeti za odstupanje od standardne podjele radnog vremena, što znači da nastavnik radi na odsjeku u određenom postotku prema svom nastavnom opterećenju u nastavi, a drugi dio u centru? Svakako treba uzeti u obzir što je s nastavnicima koji imaju puno nastavno opterećenje, tko preuzima njihovu nastavu ako su raspoređeni u određenom postotku u Centru i rade na znanstvenom projektu? U daljnjem dijelu se navodi članak 62. Kolektivnog ugovora za znanost i visoko obrazovanje, u kojem se detaljno navode poslovi u znanosti.

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor a) Primjedba koja se odnosi na činjenicu da u Pravilniku nije utvrđen prijedlog kandidata za Voditelja centra, rokovi u kojem se provodi kao ni način glasovanja za utvrđivanje prijedloga kandidata nije prihvaćena iz razloga što navedene odredbe nisu predviđene Statutom Katoličkog bogoslovnog fakulteta u odnosu ni u odnosu na Voditelje odsjeke. Analogno tome takve odredbe nisu predviđene niti u ovim Pravilnicima. Pravilnik bi trebao biti sažet i kratak te sadržavati sve što je potrebno za nesmetan rad. Način izbora Voditelja Centra je definiran člankom 14. Pravilnika iz kojeg je vidljivo tko predlaže kandidate i tko o kandidatima odlučuje i kojom većinom. Proučavajući praksu drugih Fakulteta i sadržaj Pravilnika o radu njihovih centara, uočava da se odredbe na način na koji je opisan u primjedbama, nisu uobičajene u ovakvim Pravilnicima.

Odgovor b) Primjedba u vidu napomene izv. prof. dr. sc. Borisa Vulića da nastavnik koji je voditelj centra je istodobno u znanstveno-nastavnom zvanju i ima ugovor o radu na Fakultetu, što znači da je u jednom od tri odsjeka te istovremeno ne može biti član odsjeka i član centra odnosno biti u dvije ustrojbene jedinice na Fakultetu nije prihvaćena. Uočena je praksa na razini Sveučilišta (veza pod odgovorom br. 10) da osobe koje obavljaju funkciju Voditelja odsjeka ili zamjenika Voditelja odsjeka ujedno obavljaju i funkciju Voditelja Centra kao posebne ustrojbene jedinice koja djeluje u okviru pojedinog Fakulteta. Razlog što je navedeno moguće i dopušteno je u činjenici da je Voditelj Centra nije radno mjesto predviđeno Pravilnikom o ustrojstvu radnih mjesta i na osnovu kojeg Voditelj Centra ostvaruje pravo na plaću, već je funkcija na koju se nastavnik imenuje sa mandatnim razdobljem bez prava na plaću. Navedeno se može usporediti i sa organizacijom na Katoličkom bogoslovnom fakultetu u situaciji kada član temeljne ustrojbene jedinice (odsjeka) ujedno obavlja i funkciju voditelja posebne ustrojbene jedinice Fakulteta (Voditelj Studentskog doma) i to temeljem odluke Fakultetskog vijeća.

Odgovor c) Primjedba da bi trebalo Pravilnikom utvrditi u kojim postotcima su nastavnici u svom odsjeku i u centru i potom obavlja li nastavnik samo nastavni i stručni rad u odsjeku, a znanstveni u centru te kakva je podjela radnog vremena prema Kolektivnom ugovoru za znanost i visoko obrazovanje i koliko je stvarno opterećenje nastavnika u nastavi, znanosti i institucijskom doprinosu nije prihvaćena budući da to nisu uobičajene odredbe koje se navode u ovakvim Pravilnicima. Kao što je naprijed navedeno, osnivanjem ovih centara želi se stvoriti pravna osnova i temelj za obavljanjem znanstvene djelatnosti onim nastavnicima koji se žele time baviti povrh opterećenja propisanih Kolektivnim ugovorom za znanost i visoko obrazovanje i bez prava na veću plaće s navedene osnove.

15.

Primjedba u odnosu na naziv članak 16. u kojem je određeno da Vijeće Centra „čini najmanje 5 (pet) članova izabranih u znanstvena, znanstveno – nastavna i suradnička radna mjesta.“ Time se postavlja pitanje jesu li članovi Vijeća Centra nastavnici s ugovorom o radu Fakulteta i asistenti i poslijedoktorandi s ugovorom o radu na Fakultetu, zatim na koji način se biraju u Vijeće – je li prema postotku radnog vremena 50% i mijenja li ima se postojeći ugovor o radu kao i pitanje prema kojem kriteriju Fakultetsko vijeće imenuje članove Centra? Isto se tako postavlja pitanje ako su u Vijeću Centra po 5 nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju na Fakultetu a ukupno je 17 nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju na Fakultetu ili ako su to asistenti i poslijedoktorandi, a ukupno je 14 nastavnika i suradnika na Fakultetu, s kojim to znanstvenim potencijalnom

raspolaže Fakultet i u kojem postotku da bi centri u pravom smislu bili znanstveno-istraživačke ustrojbene jedinice Fakulteta?

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Članovima Vijeća Centra se neće mijenjati postojeći ugovor o radu budući da su nastavnici i suradnici zaposleni na radna mjesta docenta, izvanrednog profesora, redovitog profesora te asistenta i poslijedoktoranda. S obzirom na činjenicu da se navedenim zaposlenicima nije mijenjao ugovor o radu nakon što su imenovani voditeljima odsjeka ili članovima pojedinih vijeća koja djeluju u okviru posebnih ustrojbenih jedinica (npr. Knjižnično vijeće koje djeluje u okviru posebne ustrojbene jedinice Knjižnica), ne smatramo pravno utemeljenim ni sada im mijenjati ugovor o radu jer svi navedeni ostaju i dalje na svojim postojećim radnim mjestima na koja su izabrani temeljem provedenih javnih natječaja (docent, izvanredni profesor, redoviti profesor, asistent, poslijedoktorand). Odgovor na primjedbe u vidu da bi trebalo upotpuniti Pravilnik kriterijima imenovanja članova vijeća je isti kao i pod odgovorom na primjedbu 14 a). Proučavajući praksu drugih Fakulteta i sadržaj Pravilnika o radu njihovih centara, uočava da se odredbe na način na koji je opisan u primjedbama, nisu uobičajene u ovakvim Pravilnicima.

16.

Primjedba izv. prof. dr. sc. Borisa Vulića u odnosu na članak 17., kod razloga za razrješenje člana Vijeća ili voditelja Centra i zamjenika voditelja centra, postavlja se pitanje što s razrješenjem ako nastanu takvi razlozi koji po posebnim propisima ili propisima kojima se uređuju radni odnosi dovedu do prestanka njegova ugovora o radu na Fakultetu?

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Primjedba izv. prof. dr. sc. Borisa Vulića je prihvaćena, članak 17. stavak 1. je korigiran te izmijenjeni glasi:

(1) Članovi Vijeća, Voditelj Centra i zamjenik voditelja mogu biti razriješeni dužnosti i prije isteka mandata na koji su izabrani:

- ako sami zatraže razrješenje,
- ako ne ispunjavaju dužnost na koju su izabrani redovito i profesionalno,
- nastanu takvi razlozi koji po posebnim propisima ili propisima kojima se uređuju radni odnosi dovedu do prestanka njegova ugovora o radu;
- ako svojim ponašanjem povrijede ugled Centra i Fakulteta,
- ako izgube sposobnost obavljanja dužnosti,
- ako zlouporabe položaj,
- ako krše odredbe Ustava, Zakona, Statuta Fakulteta i Sveučilišta, Etičkog kodeksa ili drugih akata Sveučilišta i Fakulteta

17.

Primjedba u odnosu na članak 17. stavak 2. u odnosu na odredbu da „o razrješenju odlučuje Fakultetsko vijeće temeljem obrazloženog prijedloga kojeg podnosi dekan.“ Postavlja se pitanje analogije – kako tijelo koje samo potvrđuje prijedlog Vijeća Centra, a dekan imenuje voditelja Centra, onda odlučuje o razrješenju članova, voditelja i zamjenika? Isto tako kako se mogu razriješiti članovi Vijeća Centra kad nije utvrđen kriterij njihova izbora ili imenovanja u Centar?

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: S obzirom da je izmjenama pod točkom 12. ovog Izvješća izmijenjen način imenovanja predviđen u članku 14. Pravilnika onda je i ova odredba usklađena sa odredbom iz članka 14. te isto tijelo koje imenuje Voditelja Centra i članove Vijeća odlučuje o njihovom razrješenju.

18.

Primjedba u odnosu na poglavlje V. u kojem se navodi financiranje Centra, iz kojeg proizlazi da se Centar financira iz sredstava Fakulteta te od prihoda ostvarenih vlastitom djelatnošću, od dotacija, darovanja i drugih dobrovoljnih priloga, iz međunarodnih izvora namijenjenih poticanju istraživanja, iz sredstava domaćih, EU i međunarodnih projekata i iz drugih izvora. Centar je jedna od ustrojbenih jedinica Fakulteta i nema svoj poseban račun, stoga ulazi u ukupno poslovanje Fakulteta i zato moraju biti razrađeni kriteriji raspolaganja njegove dobiti, što bi se trebalo predvidjeti posebnim pravilnikom o korištenju vlastitih sredstava Fakulteta.

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Zahvaljujemo izv. prof. dr. sc. Borisu Vuliću na ukazanoj sugestiji o kojoj će se svakako voditi računa prilikom izrade budućih dokumenata.

19.

Primjedba u odnosu na poglavlje VI. u dijelu koji se odnosi na rad Centra i dio u kojem se navodi da će djelovanje Centra prestat na prijedlog Voditelja Centra ili dekana, kada se ocijeni da ne postoje uvjeti za djelovanje Centra, odnosno da su nedostatni uvjeti za učinkovito djelovanje Centra. Postavlja se pitanje koji su to uvjeti? Možda nedostatak znanstvenika ili nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju ili nemogućnost realizacije znanstveno-istraživačkog rada putem znanstvenih projekata? Ako je tako, onda već sada treba postaviti pitanje postoje li uopće uvjeti za pokretanje djelovanja ova dva centra?

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Primjedba izv. prof. dr. sc. Borisa Vulića nije prihvaćena iz razloga što Katolički bogoslovni fakultet u Đakovu ima ugovor o radu sa 17 nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja. Smatramo navedeni broj dovoljnim za pokretanje i djelovanje predloženih Centara. Svrha osnivanja predloženih znanstvenih centara je u funkciji Fakulteta te doprinosi razvoju i ugledu samog Katoličkog bogoslovnog fakulteta. Osnivanjem znanstvenih centara se stvara pravni okvir za djelovanjem onih nastavnika koji na dobrovoljnoj osnovi žele produbiti znanstvenu djelatnost i istraživanje na području braka i obitelji. S obzirom da takva inicijativa od određenih nastavnika već postoji smatramo da Fakultet raspolaže sa dovoljnim brojem nastavnog osoblja za učinkovito djelovanje samih Centara.

20.

Posebna napomena

U Pravilniku o ustrojstvu radnih mjesta KBF-a (2019.) nema centra kao posebne znanstveno-istraživačke ustrojbene jedinice niti u njemu postoji položaj voditelja centra. Stoga bi trebalo

izmijeniti postojeći Pravilnik o ustrojstvu radnih mjesta i to prije donošenja pravilnika pojedinog centra.

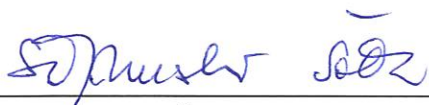
Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Posebna napomena izv. prof. dr. sc. Borisa Vulića nije prihvaćena iz razloga što je osnovni preduvjet za osnivanje predloženih Centara mogućnost da Katolički bogoslovni fakultet u Đakovu osnuje znanstveni centar i nadležnost Fakultetskog vijeća za donošenjem takve odluke. Navedeno je predviđeno odredbom članka 19. Statuta Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu. S obzirom da Voditelj Centra nije radno mjesto na osnovu koje bi se ostvarivalo pravo na plaću već funkcija koja će se obavljati na mandatno razdoblje i bez prava na uvećanje plaće, smatramo da izmjena Pravilnika o ustrojstvu radnih mjesta na način koji predlaže izv. prof. dr. sc. Boris Vulić ne može biti preduvjet za osnivanje Centra i da se navedeni Pravilnik ne bi trebao mijenjati prije osnivanja samih Centara. Opreza radi ističemo da je i Studentski dom u posebna ustrojbeno jedinica koja također nije predviđena Pravilnikom o ustrojstvu radnih mjesta kao što nije niti funkcija Voditelja Studentskog doma predviđena navedenim dokumentom, ali je predviđena odredbama Statuta Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu.

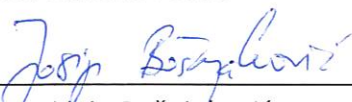
Zaključno želimo istaknuti da će, ukoliko Fakultetsko vijeće donese odluku kojom osniva predloženi Centar, biti potrebno u dogledno vrijeme izmijeniti odgovarajuće odredbe Statuta i Pravilnika o ustrojstvu radnih mjesta, kako bi se sve dokumenti međusobno uskladili i upotpunili.

Kao što je na više mjesta u ovom Izvješću navedeno, svrha i smisao osnivanja predloženog centra je stvaranje pravnog okvira za razvoj znanstvene djelatnosti te produbljivanje, promicanje i ostvarivanje znanstvenog proučavanja braka i obitelji utemeljenih na Božjem naumu. Na taj je način navedeni centar u funkciji razvoja i samog Fakulteta. Članstvo u Centru je na dobrovoljnoj osnovi i „pro bono“, interes za sudjelovanjem u samom centru već postoji te smatramo da su ispunjeni svi pravni preduvjeti za osnivanje navedenog centra koji će ujedno osnažiti i djelovanje i ugled samog Fakulteta.

Povjerenstvo za osnivanje
centra za studij braka i obitelji „biskup Ćiril Kos“



Doc. dr. sc. Stanislav Šota



Doc. dr. sc. Josip Bošnjaković



Izv. prof. dr. sc. Zvonko Pažin



Doc. dr. sc. Grgo Grbešić

