

JEDINSTVENA SVEUČILIŠNA STUDENTSKA ANKETA

**IZVJEŠĆE O REZULTATIMA
JEDINSTVENE SVEUČILIŠNE I STUDENTSKE ANKETE
PROVEDENE NA KATOLIČKOM BOGOSLOVNOM
FAKULTETU U ĐAKOVU ZA AKADEMSKU GODINU
2013./2014.**

Đakovo, kolovoz 2014.

1. Opći podatci

Jedinstvena sveučilišna studentska anketa za akademsku 2013./2014. godinu provedena je na Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera tijekom svibnja i lipnja 2014. godine. Anketi su pristupili studenti svih godina sveučilišnih i stručnih studija sa 17 znanstveno/umjetničko-nastavnih sastavnica sveučilišta, a evaluirali su predmete, nastavnike i suradnike u tekućoj akademskoj godini.

U anketi je sudjelovalo 4 699 studenata što je 39,14% od ukupno 12 005 studenata koji su mogli pristupiti anketi. Postotak ispunjavanja ankete kreće se od 17,91% (Prehrambeno-tehnološki fakultet) do 66,67% (Odjel za fiziku). Evaluirano je 3090 predmeta, 1043 nastavnika i 504 suradnika sa svih godina svih studijskih programa koji se izvode na Sveučilištu, a ukupno su studenti ispunili 70 874 anketa i time odgovorili na 839 381 pitanja. Studenti su nastavnike i suradnike ocjenjivali ocjenama od jedan (najlošija ocjena) do pet (najbolja ocjena). Postignuta prosječna ocjena na razini cijelog Sveučilišta za nastavnike i suradnike je 4,39.

Na Katoličkom bogoslovnom fakultetu u Đakovu anketa je provedena 27. svibnja 2014. godine. U anketi je sudjelovalo **99** studenata što je **55,62 %** od ukupno **178** studenata koji su mogli pristupiti anketi.

Evaluirano je **126** predmeta, **28 nastavnika** i **0 suradnika** sa svih godina svih studijskih programa koji se izvode na sastavnici, a ukupno su studenti ispunili **2133** ankete.

Studenti su nastavnike i suradnike ocjenjivali ocjenama od jedan (najlošija ocjena) do pet (najbolja ocjena). Postignuta prosječna ocjena na razini fakulteta za nastavnike i suradnike je **4,48**.

U prosjeku za svaki predmet ispunjeno je 16,9 anketa, a svaki nastavnik u prosjeku je ocijenjen 72 puta.

2. Pozitivni aspekti

Prosječna ocjena svih nastavnika iz ankete u anketu raste (2009:4,17) (2010:4,28) (2012:4,4) (2014:4,48). I ove je godine ocjena KBF-a iznad Sveučilišnoga prosjeka (4,39).

Izlaznost iz ankete u anketu opada (2010:67,81%) (2012:60%) (2014:55,62), no ipak, KBF je pri samom vrhu u odnosu na Sveučilište i ostale njegove sastavnice (39,14%).

Ekstremi ocjena nastavnika (odnos ocjene najlošije i najbolje vrjednovanog nastavnika) nisu toliko uočljivi kao pri drugim sastavnicama Sveučilišta: najlošije vrjednovan nastavnik KBF-a ocijenjen je ocjenom 3,88 (2012:3,32), a najbolje vrjednovan nastavnik ocijenjen je ocjenom 4,96 (2012:4,83).

Iz tablice koja slijedi čitaju se pozitivne odrednice studentskog vrjednovanja kvalitete nastavnika i uvjeta studiranja s obzirom na izvođenje studijskoga programa. Studentska procjena kvalitete uvjeta studiranja općenito, iz godine u godinu raste, a u svim vrjednovanim područjima smo, s malim brojem fakulteta, u samom vrhu i iznad Sveučilišnoga prosjeka.

Anketna pitanja	Ocjena KBF-a 09./10.	Ocjena KBF-a 11./12.	Ocjena KBF-a 13./14.	Usporedba	Ocjena Sveučilišta 13./14.	KBF u odnosu na Sveučilište
Redovito sudjelujem u nastavi (80-100%)	70%	81,49%	81,98%	↑	72,99%	↑
Nastavnik upućuje studente u obveze koje trebaju ispuniti	4,41	4,47	4,55	↑	4,45	↑
Nastavnik obavještava studente o načinu provedbe ispita/kolokvija	4,49	4,55	4,59	↑	4,48	↑
Nastavnik navodi jasne kriterije procjene znanja i rada studenata	4,22	4,24	4,39	↑	4,35	↑
Nastavnik izlaže na jasan i razumljiv način	4,22	4,29	4,41	↑	4,25	↑
Nastavnik potiče studente na aktivnost	4,17	4,20	4,34	↑	4,22	↑
Nastavnik je dostupan za konzultacije	4,18	4,36	4,46	↑	4,35	↑
Nastavnik je korektan u komunikaciji sa studentima	4,33	4,45	4,53	↑	4,49	↑
Nastavnik je pristupačan i susretljiv	4,28	4,44	4,54	↑	4,37	↑
Nastavnik ne otkazuje nastavu bez najave	4,38	4,49	4,56	↑	4,49	↑
Nastavnik nadoknađuje otkazanu nastavu	4,37	4,47	4,54	↑	4,46	↑
Moja su očekivanja od ovoga kolegija ispunjena	4,19	4,22	4,37	↑	4,25	↑

3. Negativni aspekti

Negativni aspekti u zanemarivu se omjeru iščitavaju iz komentara studenata. Ukupan broj studentskih komentara je 113, 68 komentara (60%) pozitivno vrjednuje rad nastavnika, a 45 (40%) predstavljaju subjektivne doživljaje i negativne kritike nastavničkih kompetencija. Grupirali smo negativne aspekte u sljedeća tri osnovna problema, izuzevši studentsku percepciju osobnosti i karaktera pojedinih profesora:

1. Monotonost pojedinih predavača
2. Subjektivnost pri ocjenjivanju
3. Opterećenost kolegija literaturom

4. Prijedlozi za buduće djelovanje

- Izraditi strateški plan razvoja Fakulteta koji će uključivati usavršavanje pedagoških kompetencija nastavnika
- Reorganizirati mentorske susrete i uvesti teme kojima će se studentima pojasniti koeficijenti opterećenja pojedinog ispita, te otvoriti prostor savjetovanja po pitanju organizacije vremena i metoda učenja
- Dovršiti postupak revidiranja opisa kolegija, koji uključuje i ponovnu procjenu studentskog opterećenja literaturom u odnosu na dodijeljen koeficijent opterećenja (ECTS).

U Đakovu, 29. kolovoza 2014.

Antonija Pranjaković, dipl. teol.
Stručna savjetnica za
praćenje i osiguravanje kvalitete