



SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU
KATOLIČKI BOGOSLOVNI FAKULTET U ĐAKOVU

Petra Preradovića 17, p. p. 54
HR – 31400 Đakovo
Tajništvo: (+385)-031-802-402
E-mail: tajnistvo@djkbf.hr
Web: www.djkbf.unios.hr

Povjerenstvo za izradu Pravilnika o nagradama i priznanjima Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu

Izv. prof. dr. sc. Boris Vulić, izvanredni profesor, predsjednik
Doc. dr. sc. Drago Tukara, član
Tihana Kuterovac, univ. mag. iur., članica

KLASA: 011-03/24-01/06
URBROJ: 2121-32-01-24-05
Đakovo, 6. rujna 2024.

**FAKULTETSKOM VIJEĆU
KATOLIČKOG BOGOSLOVNOG FAKULTETA U ĐAKOVU**

Na temelju članka 11. stavak 4. Zakona o pravu na pristup informacijama (*Narodne novine* br. 25/13, 85/15 i 69/22), Povjerenstvo za izradu Pravilnika o nagradama i priznanjima Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu na sjednici održanoj 6. rujna 2024. godine usvojilo je sljedeće

**IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU O NACRTU PRIJEDLOGA
PRAVILNIKA O NAGRADAMA I PRIZNANJIMA
KATOLIČKOG BOGOSLOVNOG FAKULTETA U ĐAKOVU**

Fakultetsko vijeće Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu (u daljnjem tekstu: Vijeće) na svojoj III. redovitoj sjednici u akademskoj 2023./2024. godini održanoj 3. lipnja 2024. godine, pod točkom 4.1. dnevnog reda, donijelo je Odluku o imenovanju članova Povjerenstva za izradu Pravilnika o nagradama i priznanjima Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu (KLASA: 602-03/24-03/06, URBROJ: 2121-32-01-24-03) kojom se zadužuje Povjerenstvo izraditi prijedlog Pravilnika o nagradama i priznanjima Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu usklađenog s odredbama novog Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (*Narodne novine* br. 119/22.) i novog Statuta Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu, te ga uputiti u propisanu proceduru, nakon čega će o donošenju Pravilnika o nagradama i priznanjima Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu, a temeljem Izvješća Povjerenstva o provedenom savjetovanju, odlučiti Vijeće.

U skladu s definiranom obvezom, Povjerenstvo je izradilo nacrt prijedloga Pravilnika o nagradama i priznanjima Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu (u daljnjem tekstu: Nacrt prijedloga Pravilnika) te ga uputilo u javno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću.

Nacrt prijedloga Pravilnika objavljen je na oglasnoj ploči i mrežnoj stranici Fakulteta te je dostavljen elektroničkim putem svim članovima fakultetske akademske zajednice. Savjetovanje je trajalo od 25. srpnja 2024. do 27. kolovoza 2024. godine.

Nakon isteka roka javnog savjetovanja, Povjerenstvo je u skladu s odredbom sadržanom u članku 11. stavak 4. Zakona o pravu na pristup informacijama (*Narodne novine* br. 25/13., 85/15. i 69/22.) izradilo ovo Izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću u postupku donošenja novog Pravilnika o nagradama i priznanjima Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu.

U otvorenom roku javnog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, Povjerenstvo je putem elektroničke pošte zaprimilo sljedeće prijedloge:

- Primjedbe na Nacrt prijedloga Pravilnika o nagradama i priznanjima Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu Zvonimira Vidovića, studenta specijalističkog studija (KLASA: 011-03/24-01/06, URBROJ: 2121-32-01-24-02), zaprimljene 25. srpnja 2024.
- Primjedbe na Nacrt prijedloga Pravilnika o nagradama i priznanjima Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu prof. dr. sc. Suzane Vuletić (KLASA: 011-03/24-01/06, URBROJ: 2121-32-01-24-03), zaprimljene 27. srpnja 2024.
- Primjedbe na Nacrt prijedloga Pravilnika o nagradama i priznanjima Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu Lidije Drmić (KLASA: 011-03/24-01/06, URBROJ: 2121-32-01-24-04), zaprimljene 20. kolovoza 2024.

Osim gore navedenih, Povjerenstvo nije zaprimilo nikakve druge primjedbe/dopune/mišljenja/prijedloge na nacrt Pravilnika.

Uvidom u dostavljene primjedbe odnosno prijedloge, Povjerenstvo upućuje izraze zahvalnosti svim podnositeljima na uloženom trudu u pisanju prijedloga izmjena i dopuna u postupku javnog savjetovanja na Nacrt prijedloga Pravilnika, a koje su doprinijele tome da izradimo precizniji i razrađeniji Pravilnik o nagradama i priznanjima Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu.

Nakon zaprimanja gore navedenih primjedbi, Povjerenstvo je iste razmatralo te razmotrivši i raspravljajući o zaprimljenim prijedlozima pojedinih članaka Nacrta Pravilnika, Povjerenstvo u skladu s odredbom iz članka 11. stavka 4. Zakona o pravu na pristup informacijama (*Narodne novine* br. 25/13. i 85/15.) dostavlja Izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću koje sadrži zaprimljene prijedloge te očitovanje s razlozima za prihvaćanje odnosno neprihvaćanje istih.

U skladu s člankom 11. stavak 4. Zakona o pravu na pristup informacijama (*Narodne novine* br. 25/13. i 85/15.) ovo Izvješće se dostavlja Vijeću i objavljuje na mrežnim stranicama Fakulteta.

**IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU U POSTUPKU DONOŠENJA
PRAVILNIKA O NAGRADAMA I PRIZNANJIMA
KATOLIČKOG BOGOSLOVNOG FAKULTETA U ĐAKOVU
S OČITOVANJEM NA ZAPRIMLJENE PRIJEDLOGE**

Prijedlog Zvonimira Vidovića, studenta specijalističkog studija

Članak 12.

Predlažem nadopunu članka 12. te predlažem da se dekanova nagrada dodjeljuje i studentima specijalističkog studija.

Status odgovora : **Prihvaćen**/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Mijenjaju se sljedeći članak i kriterij:

Članak 12.

- (1) Dekanova nagrada najboljim studentima dodjeljuje se studentima svih sveučilišnih studija koji se izvode na Fakultetu (sveučilišni prijediplomski studiji, sveučilišni diplomski studiji, sveučilišni integrirani studiji, sveučilišni specijalistički studiji i doktorski studij).
- (2) Dekanova nagrada najboljim studentima dodjeljuje se studentu završne godine pojedinog studija s najvišim prosjekom ocjena u dosadašnjem studiju na Fakultetu (sveučilišni prijediplomski studiji, sveučilišni diplomski studiji, sveučilišni integrirani studiji) te studentu koji je završio studij poslijediplomske razine (sveučilišni specijalistički studiji i doktorski studij) s najvišim konačnim prosjekom ocjena na tom studiju.
- (3) Ukoliko dva ili više studenata istog studija imaju identičan najbolji prosjek, nagrada se dodjeljuje svakome od njih.

H. Kriteriji za Dekanovu nagradu najboljim studentima:

1. najbolji prosjek ocjena u dosadašnjem studiju odnosno najbolji konačni prosjek ocjena za studente na poslijediplomskoj razini (obvezni kriterij)
2. neponavljanje nijedne godine studija (obvezni kriterij)
3. položeni svi ispiti u dosadašnjem studiju odnosno završen studij na poslijediplomskoj razini (obvezni kriterij).

Prijedlozi prof. dr. sc. Suzane Vuletić

Članak 3. stavak 2.

„Nagrade i priznanja dodjeljuju se u dvije vrste: u obliku tiskanog izdanja ili tiskanog izdanja i novčane nagrade. O vrsti kao i visini nagrade odlučuje Dekan Fakulteta.“ *Zašto ovo ne bi bilo i u nadležnosti Povjerenstva za nagrađivanje?*

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ **nije prihvaćen**

Obrazloženje

Vrsta i visina nagrade, između ostalog, ovise i o konkretnom financijskom stanju Fakulteta. Dekan Fakulteta je, temeljem članka 34. stavaka 4. i 6. odgovoran za financijsko stanje Fakulteta. Isto tako, u skladu s člankom 34. stavka 6. točke 31. i 39. Statuta, prikladno je da u Dekanovoj nadležnosti bude određivanje izgleda tiskanog izdanja nagrada i priznanja.

Članak 4.

Nagrade i priznanja utvrđeni Pravilnikom

U nizu navedenih, samo su Povelja, nagrade i zahvalnice. Nigdje se izrijekom ne nalaze priznanja. Stoga, ima li smisla da ad (1) u naslovu stoji nagrade i priznanja? Ili ostaviti generalno "priznanja utvrđena ovom Pravilnikom jesu"...

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ **nije prihvaćen**

Obrazloženje

U ovom se Pravilniku, kako je vidljivo iz članka 4., pod priznanjima misli na zahvalnice i povelje.

Članak 4. stavak 1.

Što je sa priznanjima i zahvalnicama koje dodjeljuje studentski zbor tijekom večeri stvaralaštva? Treba li i to negdje obuhvatiti, s obzirom da se i za njih daje klasa i ur broj fakulteta?

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ **nije prihvaćen**

Obrazloženje

Ovim se pravilnikom uređuju nagrade i priznanja na temelju Statuta KBF-a u Đakovu, a ne na temelju urudžbenog zapisnika. Nagrade Studentskog zbora, kao i svaki drugi mogući oblik nagrade, ravnaju se prema svojim (internim) propisima i običajima.

Članak 4. stavak 2.

„Dobitnik nagrada i priznanja iz stavka 1. ovog članka može biti nominiran u istoj kategoriji tek po isteku pet godina od prethodne dodjele.“ Čemu ograničavanje ovog tipa?

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ **nije prihvaćen**

Obrazloženje

Smisao je ovog ograničenja omogućiti da što više zaposlenika bude počašćeno nagradom i motivirano za daljnji rad kroz određeni vremenski period.

Članak 4. stavak 3.

„Iznimno od stavka 2. ovog članka, dobitnik Povelje za izniman doprinos unaprjeđenju znanstvene, nastavne i stručne djelatnosti te promicanju ugleda Fakulteta u zemlji i inozemstvu više ne može biti nominiran u toj kategoriji.“ *Ne uviđam razloga ograničavanju*

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ **nije prihvaćen**

Obrazloženje

Povelja za izniman doprinos je najviše priznanje Fakulteta, pri čemu je obvezni i ključni kriterij izbor na radno mjesto redovitog profesora u trajnom izboru, te se stoga može primiti samo jednom.

Članak 5. stavak 1.

„Povelja za izniman doprinos unaprjeđenju znanstvene, nastavne i stručne djelatnosti te promicanju ugleda Fakulteta u zemlji i inozemstvu je najviše priznanje nastavniku Fakulteta koje se dodjeljuje za cjelokupni radni opus na Fakultetu, za posebne zasluge i doprinos na unaprjeđenju znanstvenog, nastavnog i stručnog rada, za izuzetan doprinos u djelovanju Fakulteta i promicanju njegovog položaja i ugleda u zemlji i inozemstvu.“ *Što je s vanjskim suradnicima Fakulteta?*

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ **nije prihvaćen**

Obrazloženje

Budući da oni nisu zaposlenici Fakulteta, ne mogu primiti nagrade i priznanja predviđene za djelatnike Fakulteta. Međutim, mogu primiti Povelju za posebne zasluge.

Članak 12. stavak 3.

„Ukoliko dva ili više studenata istog studija imaju identičan najbolji prosjek, nagrada se dodjeljuje svakome od njih.“ *Cjelokupni iznos predviđene nagrade ili se dijeli na pola? Imali smo situacije kada se postupalo po oba modela, pa čisto da se ujednači praksa.*

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ **nije prihvaćen**

Obrazloženje

U skladu s člankom 3. stavak 2. ovog Pravilnika o tome odlučuje dekan, napose zato što takva odluka bitno ovisi o konkretnom financijskom stanju Fakulteta.

Članak 16.

Način predlaganja kandidata

Precizirati kome se dostavlja? Predsjedniku Povjerenstva za nagrađivanje, svim članovima, kadrovskoj ili tajništvu? Svake godine vlada konfuzija

Status odgovora : **Prihvaćen**/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Obrazloženje

Dodaje se **stavak 5. članku 16.** koji glasi:

Prijedlozi se, zajedno s pratećom dokumentacijom, dostavljaju Povjerenstvu putem Tajništva.

Isti se smisao dodaje i u **članku 19. stavak 4.** koji sada glasi:

Povjerenstvo također obavještava nastavnike Fakulteta o pozivu za prijavu kandidata odnosno studenata za Rektorovu nagradu (najbolji seminarski rad i dr.), zaprima putem Tajništva predmetne prijedloge i provodi njihovu procjenu te donosi odluku o konačnom prijedlogu kandidata za Rektorovu nagradu.

Članak 19. stavak 4.

„Povjerenstvo također obavještava nastavnike Fakulteta o pozivu za prijavu kandidata odnosno studenata za Rektorovu nagradu (najbolji seminarski rad i dr.), zaprima predmetne prijedloge i provodi njihovu procjenu te donosi odluku o konačnom prijedlogu kandidata za Rektorovu nagradu.“ *Ako su precizirani kriteriji za nagrade i priznanja, trebalo bi sistematično razraditi i kriterije i za procjenu izvrsnosti*

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ **nije prihvaćen**

Obrazloženje

Budući da se Rektorova nagrada u pravilu dodjeljuje našim studentima za najbolji seminarski rad, Povjerenstvo će u analogiji primijeniti kriterije koji vrijede za procjenu najbolji diplomski rad (usp. točka I. Kriterija).

G. Kriterij za Zahvalnicu bivšim zaposlenicima:

„1. umirovljenje djelatnika Fakulteta u protekloj akademskoj godini (obvezni kriterij).“ *Zašto ne bi bilo moguće dodjeljivati zahvalnice i pri prijelazu na neko drugo radno mjesto ili post mortem?*

Status odgovora : Prihvaćen/ **djelomično prihvaćen**/ nije prihvaćen

Obrazloženje

S obzirom da će se uvažiti prestanak ugovora o radu, on jednako obuhvaća odlazak na drugo radno mjesto (sporazumni raskid) kao i prestanak ugovora o radu zbog smrti.

Mijenjaju se sljedeći članak i kriterij koji sad glase:

Članak 11.

(1) Zahvalnica bivšim zaposlenicima dodjeljuje se bivšim zaposlenicima Fakulteta i zaposlenicima Fakulteta umirovljenima u protekloj akademskoj godini za višegodišnji doprinos u radu Fakulteta.

G. Kriteriji za Zahvalnicu bivšim zaposlenicima:

1. prestanak ugovora o radu na Fakultetu
2. umirovljenje djelatnika Fakulteta u protekloj akademskoj godini
3. višegodišnji doprinos Fakultetu.

Prijedlozi Lidije Drmić

Članak 4. stavak 2.

„Dobitnik nagrada i priznanja iz stavka 1. ovog članka može biti nominiran u istoj kategoriji tek po isteku pet godina od prethodne dodjele.“ *Smatram da je period od 5 godina predug i djeluje ne motivirajući. Ima smisla kod nagrada koje obuhvaćaju rad u proteklih 5 godina pa se onda to nagrađuje ali kod nagrada i priznanja gdje se gleda jedna godina nema smisla jer time ne potičemo ljude da rade i budu nagrađeni za svoj rad.*

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ **nije prihvaćen**

Obrazloženje

Smisao je ovog ograničenja omogućiti da kroz određeni vremenski period što više zaposlenika bude počašćeno nagradom i motivirano za daljnji rad.

Članak 10.

Nagrada zaposleniku za poseban doprinos u radu: U članku nije precizirano odnosi se ta nagrada samo na jednog zaposlenika u jednoj godini ili u jednoj godini može više zaposlenika dobiti takvu nagradu. Smatram da se treba ubaciti stavak gdje će pisati kao u članku 11. stavak 2. , tj. da broj takvih nagrada koji se svake godine može dodijeliti nije ograničen.

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ **nije prihvaćen**

Obrazloženje

Članak izrijekom glasi: »Nagrada zaposleniku za poseban doprinos u radu dodjeljuju se jednom zaposleniku Fakulteta na stručno-administrativnim, tehničkim i pomoćnim poslovima za osobito zalaganje, ažurnost, kreativnost, samostalnost u radu, suradnja s drugim tijelima i institucijama i visoke standarde kvalitete u radu.« Prema tome, posve je razvidno da se ova nagrada godišnje daje jednom zaposleniku i da u jednoj godini ne može više zaposlenika primiti istu nagradu.

Nadalje, nagrada iz članka 11. stavak 2. Pravilnika određena je konkretnim kriterijem – odlaskom u mirovinu odnosno prestankom ugovora o radu i može se dogoditi npr. da u jednoj godini više djelatnika ode u mirovinu ili im prestane ugovor o radu uslijed prelaska na radno mjesto izvan Fakulteta, a dali su Fakultetu višegodišnji doprinos, te je stoga prikladno da svi prime nagradu u toj godini.

Članak 10.

Ubaciti i stavak gdje se navodi da se nagrada zaposleniku za posebni doprinos u radu dodjeljuje u tiskanom obliku i novčane nagrade. Tako definiran članak o nagradama zaposlenicima za poseban doprinos u radu bi bio motivirajući i poticajan.

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ **nije prihvaćen**

Obrazloženje

Članak 3. stavak 2. određuje: »Nagrade i priznanja dodjeljuju se u dvije vrste: u obliku tiskanog izdanja ili tiskanog izdanja i novčane nagrade. O vrsti kao i visini nagrade odlučuje Dekan Fakulteta.« Stoga

je dekanova nadležnost da, uvažavajući konkretne prilike i stanje Fakulteta, odluči koja će se vrsta nagrade i priznanja dodijeliti u pojedinoj godini.

Nejasno je iz kriterija koji su obvezujući konkretno kriteriji pod točkom F. Jesu li svi kriteriji obavezni? I kako će se oni bodovati? Pojedini kriteriji su možda nepotrebni jer automatski eliminiraju određen broj zaposlenika koji bi spadali u tu kategoriju (npr: pod brojem 4. završen program cjeloživotnog učenja ili dodatna znanja i vještine potrebne za obavljanje poslova). Zaposlenik na mjestu spremačice ili domara ili portira - ima li mogućnost cjeloživotnog učenja ili stjecanje dodatnih znanja?

Status odgovora : Prihvaćen/ djelomično prihvaćen/ **nije prihvaćen**

Obrazloženje

Nijedan kriterij pod točkom F. nije obvezujući, što je vidljivo iz činjenice da se nigdje ne pojavljuje dodatak - (obvezni kriterij). Diskrecijsko je pravo Povjerenstva tj. svakog njegovog člana da procjeni vrijednost ispunjenosti pojedinog kriterija uvažavajući kumulativni broj ispunjenih kriterija iz te skupine kriterija, ali i posebno isticanje zaposlenika unutar pojedinog kriterija.

Prijedlozi izmjena Povjerenstva za izradu Pravilnika o nagradama i priznanjima Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu

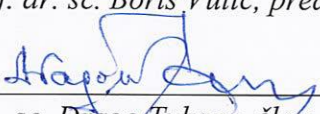
Radi preciziranja u konačni nacrt prijedloga Pravilnika uvode se i sljedeće izmjene:
Povjerenstvo dodaje stavak 2. članku 14. koji sad glasi:

Članak 14.

- (1) Povelja za posebne zasluge dodjeljuje se ustanovama, društvima, udrugama i drugim pravnim i fizičkim osobama izvan Fakulteta, za doprinos na unaprjeđenju međusobne suradnje te promicanju ugleda Fakulteta u zemlji i inozemstvu u protekloj akademskoj godini.
- (2) Broj povelja za posebne zasluge koji se svake godine može dodijeliti nije ograničen.

**Povjerenstvo za izradu Pravilnika o nagradama i priznanjima
Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu**


Izv. prof. dr. sc. Boris Vulić, predsjednik


Doc. dr. sc. Drago Tukara, član


Tihana Kuterovac, univ. mag. iur.

