



SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU
KATOLIČKI BOGOSLOVNI FAKULTET U ĐAKOVU

Petra Preradovića 17, p. p. 54
HR - 31400 Đakovo
Tajništvo: (+385)-031-802-402
E-mail: tajnistvo@djkbfb.hr
Web: www.djkbfb.unios.hr

**POVJERENSTVO ZA IZRADU
PRAVILNIKA O SPECIJALISTIČKOM RADU**

Izv. prof. dr. sc. Boris Vulić, v. d. prodekana za nastavu i studente, predsjednik

Izv. prof. dr. sc. Josip Bošnjaković, član

Lidija Drmić, dipl. teol., članica

KLASA: 011-03/24-01/03

URBROJ: 2121-32-01-24-03

Đakovo, 11. lipnja 2024.

**FAKULTETSKOM VIJEĆU
KATOLIČKOG BOGOSLOVNOG FAKULTETA U ĐAKOVU**

Na temelju članka 11. stavak 4. Zakona o pravu na pristup informacijama (*Narodne novine* br. 25/13, 85/15 i 69/22), Povjerenstvo za izradu Pravilnika o specijalističkom radu na sjednici održanoj 11. lipnja 2024. godine usvojilo je sljedeće

**IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU O NACRTU PRIJEDLOGA
PRAVILNIKA O SPECIJALISTIČKOM RADU**

Fakultetsko vijeće Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu (u daljnjem tekstu: Vijeće) na svojoj I. redovitoj sjednici u akademskoj 2023./2024. godini održanoj 4. ožujka 2024. godine, pod točkom 15.1. dnevnog reda, donijelo je Odluku o imenovanju članova Povjerenstva za izradu Pravilnika o specijalističkom radu (KLASA: 602-03/24-03/03, URBROJ: 2121-32-01-24-01) kojom se zadužuje Povjerenstvo izraditi prijedlog Pravilnika o specijalističkom radu, usklađenog s odredbama novog Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (*Narodne novine* br. 119/22.), Statuta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku i novog Statuta Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu, odredbama Pravilnika o poslijediplomskim studijima na Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku i Pravilnika o studijima i studiranju na Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, te ga uputiti u propisanu proceduru, nakon čega će o donošenju Pravilnika o specijalističkom radu a temeljem Izvješća Povjerenstva o provedenom savjetovanju, odlučiti Vijeće.

U skladu s definiranom obvezom, Povjerenstvo je izradilo nacrt prijedloga Pravilnika o specijalističkom radu (u daljnjem tekstu: Nacrt prijedloga Pravilnika) te ga uputilo u javno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću.

Nacrt prijedloga Pravilnika objavljen je na oglasnoj ploči i mrežnoj stranici Fakulteta te je dostavljen elektroničkim putem svim članovima fakultetske akademske zajednice. Savjetovanje je trajalo trideset (30) dana odnosno od 3. svibnja 2024. do 1. lipnja 2024. godine.

Nakon isteka roka javnog savjetovanja, Povjerenstvo je u skladu s odredbom sadržanom u članku 11. stavak 4. Zakona o pravu na pristup informacijama (*Narodne novine* br. 25/13., 85/15. i 69/22.) izradilo ovo Izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću u postupku donošenja novog Pravilnika o specijalističkom radu.

U otvorenom roku javnog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, Povjerenstvo je putem elektroničke pošte zaprimilo sljedeći prijedlog:

- Primjedbe na Nacrt prijedloga Pravilnika o specijalističkom radu prof. dr. sc. Šime Šokčevića od 29. svibnja 2024. godine (KLASA: 011-03/24-01/03, URBROJ: 2121-32-01-24-02), zaprimljeni 29. svibnja 2024.

Osim navedenog, Povjerenstvo nije zaprimilo nikakve druge primjedbe/dopune/mišljenja/prijedlog na nacrt Pravilnika.

Uvidom u dostavljene primjedbe odnosno prijedloge, Povjerenstvo upućuje izraze zahvalnosti podnositelju primjedbi na uloženom trudu u pisanju prijedloga izmjena i dopuna u postupku javnog savjetovanja na Nacrt prijedloga Pravilnika, a koje su doprinijele tome da izradimo precizniji i razrađeniji Pravilnik o specijalističkom radu.

Nakon zaprimanja prijedloga prof. dr. sc. Šime Šokčevića, Povjerenstvo je iste razmatralo te razmotrivši i raspravljajući o zaprimljenim prijedlozima pojedinih članaka Nacrta Pravilnika, Povjerenstvo u skladu sa odredbom iz članka 11. stavka 4. Zakona o pravu na pristup informacijama (*Narodne novine* br. 25/13. i 85/15.) dostavlja Izvješće o provedenom savjetovanju sa javnošću koje sadrži zaprimljene prijedloge te očitovanje s razlozima za prihvaćanje odnosno neprihvaćanje istih.

U skladu sa člankom 11. stavak 4. Zakona o pravu na pristup informacijama (*Narodne novine* br. 25/13. i 85/15.) ovo Izvješće se dostavlja Fakultetskom vijeću Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Đakovu i objavljuje na mrežnim stranicama Fakulteta.

**IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU U POSTUPKU
DONOŠENJA PRAVILNIKA O SPECIJALISTIČKOM RADU
S OČITOVANJEM NA ZAPRIMLJENE PRIJEDLOGE**

Prijedlozi izmjena prof. dr. sc. Šime Šokčevića

Članak 1.

Predlažem preformulirati odredbu iz stavka 2. u dijelu koji se odnosi na pozivanje na opće akte Sveučilišta budući da se na specijalistički rad ne mogu primjenjivati opći akti Sveučilišta, jer se samo jedan opći akt izravno primjenjuje na specijalistički rad i to je Pravilnik o poslijediplomskim studijima koji je jedinstven i primjenjuje se na sve sveučilišne sastavnice.

Status odgovora : **Prihvaćen**/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prijedlog je prihvaćen i uvažen te će se u Nacrtu prijedloga Pravilnika izvršiti predložena izmjena.

Članak 6.

*Predlažem spojiti stavak 1. i stavak 6. u jedan stavak koji bi glasio:
Studentu u izradi specijalističkog rada pomaže mentor kojeg, na prijedlog studenta i uz prethodnu pisanu suglasnost mentora o prihvaćanju mentorstva, imenuje Fakultetsko vijeće u skladu sa studijskim programom.*

Status odgovora : **Prihvaćen**/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prijedlog je prihvaćen i uvažen, predložena formulacija slijedi odredbe Pravilnika o poslijediplomskim studijima Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku te će se u Nacrtu prijedloga Pravilnika na odgovarajući način izmijeniti članak 6.

Članak 6. stavak 9.

Stavkom 9. Nacrta prijedloga Pravilnika određeno je da nastavnik može biti mentor na najviše deset (10) specijalističkih radova. Smatram da je to ipak previše i da bi taj broj trebalo smanjiti.

Status odgovora : **Prihvaćen**/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prijedlog je prihvaćen i uvažen te je Povjerenstvo predlaže da se pravilnik predvidi da nastavnik može biti mentor na najviše šest (6) specijalističkih radova. Stoga će se u Nacrtu prijedloga Pravilnika izvršiti odgovarajuće izmjene.

Članak 8.

Predlažem brisati stavak 4. budući da je navedena odredba već sadržana u članku 2.

Status odgovora : **Prihvaćen**/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prijedlog je prihvaćen i uvažen te će se u Nacrtu prijedloga Pravilnika izvršiti predložena izmjena.

Članak 9.

*Predlažem jasniju formulaciju u stavku 2. i definiranju vanjskog člana Povjerenstva kako slijedi:
U postupku ocjene teme, ocjene i obrane specijalističkog rada mentor ne može biti predsjednik ni član povjerenstva, a najmanje jedan član povjerenstva je izvan Fakulteta.*

Status odgovora : **Prihvaćen**/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prijedlog je prihvaćen i uvažen, predložena formulacija slijedi odredbe Pravilnika o poslijediplomskim studijima na Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku te će se u Nacrtu prijedloga Pravilnika izvršiti predložena izmjena.

Članak 10.

*Kako bi Pravilnikom obuhvatili i specijalističke radove koji bi bili iz interdisciplinarnog područja znanosti predlažem bolju formulaciju stavka 2. kako slijedi:
Izbor teme specijalističkog rada student dogovara s mentorom. Tema specijalističkog rada izabiru se sukladno studijskom programu iz područja i polja iz kojeg se izvodi specijalistički studij.*

Status odgovora : **Prihvaćen**/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prijedlog je prihvaćen i uvažen, predložena formulacija slijedi odredbe Pravilnika o znanstvenim i interdisciplinarnim područjima, poljima i granama te će se u Nacrtu prijedloga Pravilnika izvršiti predložena izmjena.

Članak 10. stavak 3.

U stavku 3. predlažemo usklađenje s člankom 70. Pravilnika o poslijediplomskim studijima na Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku gdje je definirano da je specijalistički rad samostalan rad kojim student dokazuje da je stekao visoka specijalistička znanja, vještine i kompetencije.

Status odgovora : **Prihvaćen**/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prijedlog je prihvaćen i uvažen, predložena formulacija slijedi odredbe Pravilnika o poslijediplomskim studijima Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku te će se u Nacrtu prijedloga Pravilnika izvršiti predložena izmjena.

Članak 13.

*Predlažem preciziranje stavka 3. koji bi glasio:
U daljnjem postupku prihvaćena se tema specijalističkog rada ne može mijenjati, posebice se ne može mijenjati naslov teme ili dio naslova teme specijalističkog rada. Ako student odustane od prihvaćane teme, obustavlja se postupak i pokreće se novi postupak prihvaćanja nove teme.*

Status odgovora : **Prihvaćen**/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prijedlog je prihvaćen i uvažen te će se u Nacrtu prijedloga Pravilnika izvršiti predložena izmjena.

Članak 14.

Predlažem brisanje stavka 2. budući da je navedeno već definirano u članku 5. Pravilnika

Status odgovora : **Prihvaćen**/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prijedlog je prihvaćen i uvažen te će se u Nacrtu prijedloga Pravilnika izvršiti predložena izmjena.

Članak 17.

Predlažem dopuniti cijeli članak boljim i jasnijim preciziranjem postupka javne obrane i slučajeve ako ne pristupnik ne pristupi javnoj obrani, kao i bolje definiranje mogućnosti postavljanja pitanja i obveze odgovaranja na isti. Predlažemo navesti s kojom se većinom donosi odluka o obrani specijalističkog rada

Status odgovora : **Prihvaćen**/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prijedlog je prihvaćen i uvažen te je Povjerenstvo doradilo postupak javne obrane prema navedenom prijedlogu. U Nacrtu prijedloga Pravilnika izvršit će se odgovarajuće izmjene članka 17.

Članak 20.

Predlažem povećati broj primjeraka tvrdo uvezanog specijalističkog rada na pet (5) s obzirom na broj osoba kojima ide primjerak specijalističkog rada.

Status odgovora : **Prihvaćen**/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prijedlog je prihvaćen i uvažen te Povjerenstvo predlaže povećati broj tvrdo uvezanih primjeraka specijalističkog rada na pet (5). U Nacrtu prijedloga Pravilnika izvršit će se odgovarajuće izmjene.

Članak 21. i 22.

Predlažem spojiti članak 21. i 22. u jedan članak 21. te isti bolje uskladiti s odredbama Zakona i Pravilnika o obliku i sadržaju svjedodžbe, diplome i dopunske isprave o studiju. Stoga predlažem da članak 21. glasi:

- (1) Nakon završetka sveučilišnog specijalističkog studija studentu se izdaje diploma u skladu sa Zakonom i Pravilnikom o obliku i sadržaju svjedodžbe, diplome i dopunske isprave o studiju*
- (2) Diplomu za stjecanje akademskog naziva sveučilišnog specijalista izdaje Fakultet.*
- (3) Do izdavanja diplome, studentu se izdaje Potvrda o završetku specijalističkog studija.*
- (4) Potvrdu potpisuje dekan Fakulteta ili po ovlaštenju dekana prodekan ili tajnik Fakulteta.*
- (5) Diplomu o stečenom akademskom nazivu sveučilišni specijalist uručuje dekan Fakulteta na promociji.*

Status odgovora : **Prihvaćen**/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prijedlog je prihvaćen i uvažen, predložena formulacija slijedi odredbe Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti te Pravilnika o obliku i sadržaju svjedodžbe, diplome i dopunske isprave o studiju te će se u Nacrtu prijedloga Pravilnika izvršiti predložena izmjena.

Članak 22.

Smatram da je bolji izričaj prijedlog za imenovanje mentora/komentora u obrascu br. 1 jer student daje prijedlog a FV odlučuje povodom navedenog prijedloga

Status odgovora : **Prihvaćen**/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prijedlog je prihvaćen i uvažen te će se u Nacrtu prijedloga Pravilnika i Obrascu br. 1 izvršiti predložena izmjena.

Članak 23.

Smatram da članak treba nadopuniti odredbom o donositelju Pravilnika.

Status odgovora : **Prihvaćen**/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prijedlog je prihvaćen i uvažen te će se u Nacrtu prijedloga Pravilnika izvršiti predložena izmjena i definirati nadležnost Vijeća za donošenje ovog Pravilnika.

PRILOG BR. 1

Smatram da bi prikladniji naziv Priloga br. 1 bio Upute za pripremu specijalističkog rada

Status odgovora : **Prihvaćen**/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prijedlog je prihvaćen i uvažen te će se u Nacrtu prijedloga Pravilnika i Prilogu br.1 izvršiti predložena izmjena.

Sažetak

Predlažem dodati stavak 6. koji bi glasio:

Cjeloviti tekst oba sažetka piše se u kurzivu

Status odgovora : **Prihvaćen**/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prijedlog je prihvaćen i uvažen te će se u Prilogu br. 1 Pravilnika izvršiti predložena izmjena.

Uvod

Radi jasnoće predlažem precizirati uvod navođenjem opsega i sadržaja uvoda.

Status odgovora : **Prihvaćen**/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prijedlog je prihvaćen i uvažen te će se u Prilogu br. 1 Pravilnika izvršiti predložena izmjena i definirati opseg i sadržaj uvoda.

Razrada teme

Kao i kod prethodne primjedbe predlažem precizirati minimalni sadržaj koji ovaj dio specijalističkog rada mora sadržavati, kako bi se izbjegli nepotrebna vraćanja specijalističkog rada na doradu

Predlažem dodati zaseban dio koji bi sadržavao odredbe o ilustracijama i priložima samog specijalističkog rada, ponajprije o pravilima i načinu navođenja istih. Također, specijalistički rad bi trebao sadržavati i životopis studenta.

Status odgovora : **Prihvaćen**/ djelomično prihvaćen/ nije prihvaćen

Odgovor: Prijedlog je prihvaćen i uvažen te je Povjerenstvo doradilo upute za pripremu specijalističkog rada. U Prilogu br. 1 Nacrta prijedloga Pravilnika izvršit će se odgovarajuće dopune.

Povjerenstvo za izradu Pravilnika o specijalističkom radu

Izv. prof. dr. sc. Boris Vulić, predsjednik

Josip Bošnjaković
Doc. dr. sc. Josip Bošnjaković, član

Lidija Drmić, dipl. teol., članica

